

mål T-262/99: Anthony Goldstein, bosatt i Harrow, Middlesex (Förenade kungariket), företräd av R. St John Murphy, solicitor, 3, King's Bench Walk, Inner Temple, London, mot Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: R. Lyal) angående en talan om ersättning för den ideella skada som sökanden uppger att han har lidit till följd av kommissionens underlåtenhet att ge en nationell domstol upplysningar i enlighet med sina skyldigheter enligt EG-fördraget. Beslutet lyder enligt följande:

1. Talan ogillas.

2. Sökanden skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EGT C 34, 5.2.2000.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 17 januari 2000 av Nederländse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied

(Mål T-5/00)

(2000/C 149/64)

(Rättegångsspråk: nederländska)

Nederländse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied (FEG), Haag, har den 17 januari 2000 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av E. H. Pijnacker Hordijk och S. B. Noë, advokatbyrå De Brauw Blackstone Westbroek NV, Haag, i egenskap av ombud, delgivningsadress: advokatbyrå M. Loesch, 11 Rue Goethe, Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— i första hand ogiltigförklara kommissionens beslut av den 26 oktober 1999 (¹) om ett förfarande enligt artikel 81 i EG-fördraget i ärende IV/33.884 — Nederländse Federatieve Vereniging voor de Groothandel op Elektrotechnisch Gebied och Technische Unie,

— i andra hand ogiltigförklara artikel 5.1 i beslutet,

— i tredje hand sätta ned de i artikel 5.1 i beslutet ålagda böterna till ett belopp om 1 000 euro, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden är en sammanslutning som instiftades 1918 och vars syfte är att tillgodose de gemensamma intressena hos grossister för elektriska produkter. Sökanden hade 1995 52 medlemmar däribland olika större företag och ett antal mindre grossister. Med anledning av ett klagomål som givits in 1991 fattade kommissionen 1999 ett beslut i vilket kommissionen ansåg att sökanden hade överträtt artikel 81.1 EG genom att ingå ett kollektivt exklusivt handelsavtal som avser att hindra leveranser till icke-FEG-medlemmar på grundval av en överenskommelse med Nederländse Agentenvereniging op Elektrotechnisch Gebied (nedan kallat NAVEG) och genom ett samordnat förfarande med leverantörer som inte representeras i NAVEG. Kommissionen ansåg vidare att sökanden hade överträtt artikel 81.1 EG genom att direkt och indirekt begränsa sina medlemmars frihet att självständigt fastställa sina försäljningspriser. På grund av dessa överträdelser ålades sökanden böter om 4,4 miljoner euro. Sökanden har yrkat att beslutet skall ogiltigförklaras på följande grunder. Eftersom det tog mer än åtta år innan kommissionen fattade beslutet har kommissionen åsidosatt principen att beslut alltid skall fattas inom en rimlig tidsgräns. Vidare har rätten till försvar åsidosatts genom att kommissionen grundat vissa grundläggande delar av sin argumentering på handlingar som inte nämnts i skrivelsen med invändningar. Dessutom har sökanden åberopat att kommissionen åsidosatt artikel 81.1 EG på ett flertal sätt. För det första har kommissionen grundat sitt beslut på en felaktig definition av den relevanta marknaden. För det andra har kommissionen på grundval av det tillgängliga materialet felaktigt dragit den slutsatsen att sökanden överträtt anmälningsreglerna genom att ingå ett kollektivt exklusivt handelsavtal som avser att hindra leveranser till icke-FEG-medlemmar. Kommissionen har också från materialet felaktigt dragit den slutsatsen att FEG, genom att ingå horisontella prisöverenskommelser, överträtt anmälningsreglerna. Alternativt har sökanden åberopat att kommissionen åsidosatt artikel 15.2 i förordning nr 17 genom att med beaktande av föreliggande omständigheter ålägga sökanden böter om 4,4 miljoner euro.

(¹) EGT L 39, 14.2.2000.