

Sökanden påpekar att medan rådet systematiskt i fråga om var och en av handlingarna återopade artikel 4.1 i sitt beslut 93/731/EG (nedan kallat beslutet) hänvisade kommissionen till beslutet och uppgav att de handlingar som hade begärts utlämnade kunde undergräva EU:s ställning i pågående och framtida förhandlingar med Ryssland och att sökanden följaktligen inte kunde ges tillgång till dem.

Sökanden återopar följande till stöd för sina yrkanden:

- Relevansen och betydelsen av avlagen i fråga skall bedömas mot bakgrund av den övergripande öppenhet som eftersträvas genom beslutet.
- Undantaget avseende internationella förbindelser skall tolkas restriktivt och tillämpas med eftertanke med hänsyn till varje enskilda fall.
- Rådet och kommissionen använder sig i det föreliggande fallet av vad de betraktar som en del av sitt utrymme för skönsmässig bedömning i syfte att helt neka tillgång till handlingarna i fråga.
- Mötesprotokollen från år 1998, vilka möjligtvis inte innehåller några kritiska anmärkningar, är endast förteckningar över traktat som vanligtvis görs tillgängliga för massmedia under möten, vilket innebär att det knappast är begripligt att det ett år senare skulle utgöra en farlig eller skadlig åtgärd som kan skada Europeiska unionens internationella förbindelser att ge ut sådana protokoll.
- Det är en grundläggande gemenskapsrättslig princip att Europeiska unionens medborgare skall ges möjligast omfattande och fullständig tillgång till handlingar som utfärdas av Europeiska unionens institutioner.
- I det föreliggande fallet är det inte endast allmänhetens intresse utan även sökandens personliga intresse som står på spel, eftersom han inför finska domstolar skall kunna göra gällande att handlingarna i fråga inte är mycket konfidentiella, vilket rådet och kommissionen för tillfället påstår.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 15 september 1999 av HYPER S.r.l.**

**(Mål T-205/99)**

(1999/C 333/74)

(Rättegångsspråk: tyska)

HYPER S.r.l., Limena (Republiken Italien), har den 15 september 1999 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna dr. Dietrich Ehle och

dr. Dirk Ehle, vid advokatbyrån Ehle & Schiller, Köln, i egenskap av ombud, delgivningsadress: advokatbyrån Marc Lucius, 6, rue Michel Welter, Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

1. upphäva kommissionens beslut av den 5 februari 1999 (REM: 14/98),
2. förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökandens grunder och huvudargument liknar dem som anförts i följande mål: T-186/97, T-187/97, T-190/97, T-191/97, T-192/97, T-210/97, T-211/97, T-216/97, T-217/97, T-218/97<sup>(1)</sup>, T-279/97<sup>(2)</sup>, T-280/97<sup>(2)</sup>, T-293/97<sup>(3)</sup> och T-147/99<sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> Beträffande samtliga mål, se C 318, 18.10.1997, s. 17-25.

<sup>(2)</sup> EGT C 387, 20.12.1997, s. 24.

<sup>(3)</sup> EGT C 94, 28.3.1998, s. 24.

<sup>(4)</sup> EGT C 246, 28.8.1999, s. 41.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 15 september 1999 av Métropole Télévision (M6)**

**(Mål T-206/99)**

(1999/C 333/75)

(Rättegångsspråk: franska)

Métropole Télévision (M6), Neuilly/Seine (Frankrike), har den 15 september 1999 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Didier Théophile, Paris, i egenskap av ombud, delgivningsadress: advokatbyrån Aloyse May, 31, Grand-Rue, Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 29 juni 1999, samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Sökanden ifrågasätter kommissionens beslut av den 29 juni 1999 att avslå det klagomål som sökanden framfört mot Europeiska radiounionen (EBU) angående en påstådd överträdelse av artikel 81.1 EG i anledning av att sökanden nekats att ansluta sig till organisationen. Beslutet följer efter förstainstansrättens dom av den 11 juli 1996 i de förenade målen T-528/93, T-542/93, T-543/93 och T-546/93, Métropole Télévision (REG 1996, s. II-649), i vilken förstainstansrätten ogiltigförklarade ett beslut om undantag från de bestämmelser i EBU:s

stadga och andra bestämmelser för organisationen som avser förvärv av TV-rättigheter till sportevenemang inom ramen för Eurovision och tredje mans tillgång till dessa sändningar genom avtal. Enligt sökanden var det just på grund av att EBU öppet visade sin fasta vilja att sökanden inte skulle få ta del av de rättigheter som organisationen har, genom att tillämpa kriterier på sökanden som strider mot artikel 81.1 EG och endast medge ett undantag, som sökanden beslutade att vända sig till kommissionen.

Till stöd för sina yrkanden har sökanden gjort gällande att

- den inte har grundat sitt klagomål på EBU:s beslut att inte låta sökanden bli medlem i organisationen, utan på att EBU envisats med att tillämpa sina konkurrensbegränsande kriterier på sökanden för att neka att sälja sina rättigheter till denne,
- i motsats till vad kommissionen har uppgivit har förstainstansrätten i den ovannämnda domen bedömt tillämpligheten av artikel 81.1 i fördraget på reglerna för medlemskap i EBU, genom att konstatera att de delvis snedvrider konkurrensen för de rent kommersiella kanaler som inte får bli medlemmar, även om det är riktigt att kommissionen inte är skyldig att ta ställning till varje argument i klagomålet, har den gjort en oriktig bedömning som bidrar till ogiltigförklaringen genom att inte ta ställning till den diskriminering som M6 är föremål för på grund av att CANAL + deltar i EUROVISION-systemet fram till och med VM 1998 och är med i EBU utan att ha uppfyllt kriterierna för medlemskap,
- i det förevarande ärendet har kommissionen använt sin konkurrensrättsliga beslutanderätt enbart i syfte att försäkra sig om att klagomålet avslås, inte för att övervaka konkurrensen på marknaden för förvärv av sporträttigheter.

**Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 15 september 1999 av Asociación de Fruticultores del Jalón Medio**

(Mål T-207/99)

(1999/C 333/76)

(Rättegångsspråk: spanska)

Asociación de Fruticultores del Jalón Medio, La Almunia de Dona Godina, har den 15 september 1999 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaterna Javier Mirón Martínez och David Esteban Arregui, Zaragoza, delgivningsadress: calle Bolonia, nr 4, Zaragoza.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall ogiltigförklara kommissionens beslut K (1999) 1501 av den 18 juni 1999.

*Grunder och huvudargument*

Den förening som är klagande påtalar i den föreliggande talan kommissionens beslut K (1999) 1501 av den 4 juni 1999 att indra det stöd som sökanden på sin tid beviljats genom kommissionens beslut K (93) 3393 av den 26 november 1993, i dess lydelse enligt beslut K (96) 1603 av den 18 juli 1996, om stöd från utvecklingsfonden vid EUGFJ inom ramen för rådets förordning (EEG) nr 4256/88 i samband med projekt nr 93.ES.06.028 kallat "Försöksprogram för förevisning av nya system för bättre kvalitet för och marknadsanpassning av fruktprodukter från regionen Jalón Medio (Zaragoza, Aragón, Spanien)".

Sökanden framför följande till stöd för sina yrkanden:

- Åsidosättande av de garantier som getts under de kontradiktoriska strafförfarandena. Sökanden har i detta avseende för det första gjort gällande att det i det omtvistade beslutet inte anges vid vilket organ besvär skall inlämnas, om detta skall göras vid en domstol, eller inom vilken tidsfrist detta skall ske och för det andra att svarandeinstitutionen har överskridit en rimlig tidsfrist för undersökning, prövning och beslutsfattande.
- Åsidosättande av principerna för den gemensamma jordbrukspolitik, särskilt i fråga om undersökningen och den tekniska utvecklingen på området och den nödvändiga utvecklingen av produktiviteten.
- Åsidosättande av artiklarna 15.2, 23.3 och 24 i rådets förordning (EEG) nr 4253/88 av den 18 december 1988 om gemenskapens fonder. Sökanden gör i detta avseende gällande att eftersom det inte finns något uttryckligt förbud i det beslut varigenom sökandens förslag godkändes, kan kostnaderna för framställning av förslaget och för erhållande av stödet godkännas i sin helhet. Sökanden påstår vidare att det hos sökanden aldrig gjordes någon kontroll på plats genom sondering, vilket föreskrivs i nämnda artikel 23.2. Slutligen, och utan att sökanden medger att den gjort sig skyldig till några oriktigheter, klarar den inte av att uppfatta varför kommissionen inte nedsatte stödet med det belopp som enligt påståendet inte har använts.
- Åsidosättande av andemeningen med rådets förordning (EEG) nr 4256/88 av den 19 december 1988 om bestämmelser för EUGFJ:s utvecklings- och garantisektion, eftersom de bestämmelser som återfinns i det sista övervägandet och de åtgärder som föreskrivs i artikel 2.2 har kringstrukturerats genom att vidta den strikta åtgärden att dra in det stöd från EUGFJ som har beviljats tidigare.

Sökanden har även gjort gällande att beslutet inte är tillräckligt välmotiverat.