

inte till att kontrollera om föremålet för den helt genomförda investeringen kvarstod. I det avseendet hävdas att sökanden inte har sålt anläggningar och utrustning separat, utan överlätit hela fiskodlingsföretaget och därvid uppenbart bevarat företaget som ett fungerande sådant.

- Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen och av artiklarna 38 och 44 i förordning nr 4028/86. Sökanden påpekar i det avseendet att mot bakgrund av att förordningen på ett uttömmande sätt fastslår villkoren för att påbörja förfarandet för upphävande/indragning/minskning av bidragen, förefaller det vara svårt att hävda att begreppet "väsentlig ändring av projektet" skulle omfatta det fall då företaget byter ägare.

(¹) Rådets förordning (EEG) nr 4253/88 av den 18 december 1988 om tillämpningsföreskrifter för förordning (EEG) nr 2052/88 om samordning av dels strukturfondernas åtgärder dels samordning av dessa åtgärder och Europeiska investeringsbankens åtgärder och övriga existerande finansiella instrument (EGT L 374, 31.12.88, s. 1; vid översättningen fanns ingen svensk version att tillgå).

(²) Rådets förordning (EEG) nr 4028/86 av den 18 december 1986 om gemenskapsåtgärder för förbättring och anpassning av fiske- och fiskodlingsindustrin (EGT L 376, 31.12.1986, s. 7; vid översättningen fanns ingen svensk version att tillgå).

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 24 oktober 1997 av DFDS Transport BV

(Mål T-279/97)

(97/C 387/44)

(*Rättegångsspråk: engelska*)

DFDS Transport BV har den 24 oktober 1997 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Catherine Grisart, Bryssel, och har uppgivit följande adress för delgivning: advokatbyrån Stef Oostvogels, 13 rue Alringen, Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva kommissionens beslut av den 5 juni 1997, nr C(97) 1636 slutl./1, ref. REM: 26/96, (ännu inte offentliggjort i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning*) med stöd av artikel 173 i Romfördraget,
- fastställa att sökanden har full rätt att i ett senare skede väcka talan om skadestånd mot svaranden,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive sökandens alla kostnader.

Grunder och huvudargument

Sökandens grunder och huvudargument liknar dem som anförts i mål T-186/97, T-187/97, T-190/97, T-191/97, T-192/97, T-210/97, T-211/97, T-216/97, T-217/97 och T-218/97 (¹).

(¹) EGT C 318, 18.19.1997, s. 17-25.

Talan mot Europeiska gemenskapernas kommission väckt den 24 oktober 1997 av Wilson Holland BV

(Mål T-280/97)

(97/C 387/45)

(*Rättegångsspråk: engelska*)

Wilson Holland BV har den 24 oktober 1997 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt mot Europeiska gemenskapernas kommission. Sökanden företräds av advokaten Catherine Grisart Bryssel, och har uppgivit följande adress för delgivning: advokatbyrån Stef Oostvogels, 13 rue Aldringen, Luxemburg.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- upphäva kommissionens beslut av den 5 juni 1997, nr C(97) 1636 slutl./2, ref. REM: 26/96, (ännu inte offentliggjort i *Europeiska gemenskapernas officiella tidning*) med stöd av artikel 173 i Romfördraget,
- fastställa att sökanden har full rätt att i ett senare skede väcka talan om skadestånd mot svaranden,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive sökandens alla kostnader.

Grunder och huvudargument

Sökandens grunder och huvudargument liknar dem som anförts i mål T-186/97, T-187/97, T-190/97, T-191/97, T-192/97, T-210/97, T-211/97, T-216/97, T-217/07, T-218/97 (¹) och T-279/97 (²).

(¹) EGT C 318, 18.10.1997, s. 17-25.

(²) Se sidan 24 i detta nummer av EGT.