

Den samhälleliga integreringen följs på nära håll och har genom Pharemedel erhållit stöd från kommissionen sedan 1996, t.ex. gavs nyligen stöd till organisationer som verkar för framför allt de ryskspråkiga minoriteternas intressen (sedan 2000).

Kommissionen för slutligen en allmän politik för att främja regionala språk och minoritetsspråk samt användningen av dem i både de nuvarande och de framtida medlemsstaterna. Till följd av detta offentliggjordes nyligen handlingsplanen "Främjande av språkinläring och språklig mångfald". Språklig mångfald är en av beståndsdelarna i det övergripande målet kulturell mångfald⁽²⁾, vilket framgår av EG-fördraget (artikel 151).

(1) KOM(2002) 700 slutlig.

(2) KOM(2003) 449 slutlig.

(2004/C 88 E/0442)

SKRIFTLIG FRÅGA P-2727/03

från Antonio Tajani (PPE-DE) till kommissionen

(10 september 2003)

Ämne: Telekom Serbia

Piero Fassino, Italiens före detta biträdande utrikesminister och nuvarande partisekreterare i Vänsterdemokraterna, har sagt att EU uppmuntrade investeringar i diktatorn Milosevics Serbien.

Kan kommissionen bekräfta detta?

Vilken EU-institution har uppmuntrat europeiska företag att investera i Serbien under diktatorn Milosevics styre? På vilket sätt skedde detta?

Vilken EU-institution har rätt att ge "grönt ljus" åt investeringar utanför unionens gränser och i detta fall i före detta Jugoslavien?

Känner kommissionen till att FN:s utredningsmaterial om Slobodan Milosevics hemliga tillgångar, som överlämnats till domstolen i Haag, innehåller uppgifter om inbetalningar av cirka 500 miljoner euro från Italien till ett utlandsbaserat företag med säte i Cypern?

Känner kommissionen till att FN:s utredare betraktar dessa inbetalningar som en del av Telekom Italias betalning för förvärvet av en andel av Telekom Serbia (29 procent)?

Har kommissionen några nya uppgifter om efterforskningarna av de ekonomiska källorna till Milosevics hemliga tillgångar?

Vad tänker kommissionen göra för att bringa klarhet i denna fråga?

Svar från Christopher Patten på kommissionens vägnar

(10 oktober 2003)

Om Europeiska gemenskapen inte har infört ekonomiska och finansiella sanktioner på grundval av en gemensam EU-ståndpunkt rörande ett visst tredje land, står det europeiska företag fritt att investera i landet i fråga. Det bör noteras att Förbundsrepubliken Jugoslavien under den period som parlamentsledamoten förefaller hänföra sig till inte var föremål för något i kraft av gemenskapslagstiftning infört investeringsförbud. Det är rent allmänt inte EU-institutionernas sak att ge "grönt ljus" eller "tillstånd" för – eller "uppmuntran" till – investeringar utanför unionen.

Kommissionen är inte i stånd att yttra sig om enskilda aspekter av de utredningar som den internationella tribunalen för förbrytelser i forna Jugoslavien (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, ICTY) och andra rättsinstanser företar i de specifika ärenden som parlamentsledamoten tar upp, detta trots att kommissionen upprätthåller nära förbindelser med de berörda institutionerna.