

(2004/C 84 E/0813)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1457/03**från Hiltrud Breyer (Verts/ALE) till kommissionen**

(29 april 2003)

Ämne: Euratom och snedvridning av elmarknaden

1. I den gemensamma ståndpunkt som antogs av rådet om det omarbetade direktivet om elmarknaden anges att bristen på handlingsutrymme när det gäller elproduktion är ett av de största problemen på EU:s elmarknad. Euratomlån kan endast användas för kärnkraftsprojekt. Varför anses detta inte vara snedvridning av konkurrensen?
2. Kan lån i vissa fall beviljas för projekt som inte är kärnkraftsprojekt?
3. Måste Euratomlån eller stöd som beviljas från Phare- eller Tacisprogrammet uppfylla principerna för offentlig upphandling, vilka fastställs i direktiven 1992/50/EEG ⁽¹⁾, 1993/36/EEG ⁽²⁾ och 1993/37/EEG ⁽³⁾?

⁽¹⁾ EGT L 209, 24.7.1992, s. 1.

⁽²⁾ EGT L 199, 9.8.1993, s. 1.

⁽³⁾ EGT L 199, 9.8.1993, s. 54.

Svar från Pedro Solbes Mira på kommissionens vägnar

(20 juni 2003)

1. Att Euratomlån är förbehållet vissa typer av projekt innebär inte att instrumentet snedvrider konkurrensen. Det finns andra instrument tillgängliga för "konkurrenter". Så är helt klart fallet för medlemsstaternas del, genom den verksamhet som bedrivs av Europeiska investeringsbanken och affärsbanker. Andra länder kan till exempel vända sig till Europeiska investeringsbanken och Europeiska banken för återuppbyggnad och utveckling, som finansierar andra energikällor. Det bör observeras att lån beviljas till gällande marknadsränta.
2. Eftersom den rättsliga grunden för detta instrument är Euratomfördraget, kan Euratomlån endast beviljas kärnkraftsprojekt.
3. I medlemsstaterna omfattas projekt som beviljas lån av de nämnda direktiven till den del som projekten genomförs av upphandlande myndigheter som omfattas av direktiven. Andra berörda aktörer kan omfattas av rådets direktiv 93/38/EEG av den 14 juni 1993 om samordning av upphandlingsförfarandet för enheter som har verksamhet inom vatten-, energi-, transport- och telekommunikationssektorerna. I tredje land gäller respektive nationella bestämmelser. Allt stöd som utbetalas via Phare- och Tacisprogrammen i tredje land måste stå i överensstämmelse med de allmänna upphandlingsprinciper som följer av tillämpliga gemenskapsdirektiv. Detaljbestämmelserna i direktiven gäller dock endast i medlemsstaterna.

(2004/C 84 E/0814)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1500/03**från Florence Kuntz (EDD) till kommissionen**

(5 maj 2003)

Ämne: Skydd för det arkeologiska kulturarvet i Irak

Bomberna som fallit över Mesopotamien sedan den 20 mars och plundringen av det arkeologiska muséet i Bagdad utgör för oss en erinran om att det arkeologiska kulturarvet i Irak befinner sig i farozonen sedan 1991.

Efter förstörelsen under Golfkriget har sedan kommit att kulturarvet plundrats, att utländska arkeologer lämnat landet, att utgrävningsarbeten övergivits och att stulna föremål sålts till västerlandet.

Det amerikanska fälttåget har under de tre gångna veckorna lett till att regimen i Irak fallit. I en situation där det inte längre finns några statsmakter måste man fråga sig vem som i dag skyddar de sju nationalmuseumerna och de omkring 10 000 arkeologiska fyndplatserna i landet.

Hur vill Europeiska unionen ge uttryck för sitt stöd till det irakiska folket och hjälpa det att skydda sitt utomordentliga kulturarv?

Hur tänker Europeiska unionen uppbåda medlemsstaterna till insatser mot handeln med stulna föremål?

(2004/C 84 E/0815)

SKRIFTLIG FRÅGA P-1509/03

från Lucio Manisco (GUE/NGL) till kommissionen

(28 april 2003)

Ämne: Plundring av det irakiska kulturarvet – EU:s roll

Plundringen av det nationella arkeologiska museet i Bagdad och av andra museer i Irak liksom stölderna från och förstörelse av bibliotek och historiska arkiv som utförts av vandaler men framförallt av professionella tjuvar, uppenbarligen på uppdrag av aktörer i västvärlden verksamma inom antikvitetsbranschen, tog sin början i Bagdad på natten den 10 april i år och efter ett kort avbrott mellan den 14 och 15 april har de återupptagits i stor omfattning i de andra irakiska städerna och på de irakiska arkeologiska fyndplatserna.

Den engelska tidningen Daily Telegraph rapporterade den 20 april i år att flera av de stulna föremålen (ca 170 000 enbart i Bagdad) redan har utbjudits till försäljning på flera webbplatser på Internet. Det är en fruktansvärd tragedi för hela mänskligheten som den framstående amerikanske arkeologen Paul Zimansky jämfört med branden i biblioteket i Alexandria.

1. Avser kommissionen att anmäla dessa händelser som ett uppenbart brott av koalitions trupper i Irak mot protokollet i 1954 års Haagkonvention om skydd för kulturegendom i händelse av väpnad konflikt och mot 1970 års konvention om åtgärder för att förbjuda och hindra olovlig import, export och överförande av äganderätt av kulturegendom.

2. Hur avser kommissionen att konkret stödja den uppmaning som Unesco:s generaldirektör Koichiro Matsuura den 17 april i år riktade till världssamfundet, till FN:s säkerhetsråd samt till regeringarna i Iraks grannstater att alla stater vidtar nödvändiga rättsliga och administrativa åtgärder för att hindra import, försäljning och transitering på sina territorier av alla föremål av kulturellt, arkeologiskt eller bibliografiskt intresse från Irak för att på så sätt tillse, även med hjälp av de straffpåföljder som finns i de enskilda ländernas lagar, att de stulna föremålen konfiskeras och återbördas till Irak?

3. Avser kommissionen att uppmana EU:s medlemsstater att under minst 5 år förbjuda laglig och olovlig handel med alla föremål som kommer från områdena i det gamla Mesopotamien?

4. Avser kommissionens ordförande Romano Prodi och kommissionärerna Pascal Lamy, Christopher Patten, Antonio Vitorino och Frits Bolkestein att inom sina behörighetsområden rapportera till Europaparlamentet vid plenarsammanträdet den 12–15 maj 2003 vilka åtgärder som vidtagits för att stoppa detta illdåd?

**Gemensamt svar
på de skriftliga frågorna E-1500/03 och P-1509/03
ingivet av Christopher Patten för kommissionen**

(27 maj 2003)

Kommissionen hänvisar ledamoten till sina svar på muntliga frågor nr H-0264/03 ställd av Manisco och H-0274/03 ställd av Zorba under frågetiden vid parlamentets möte den 03 maj (').

(¹) Skriftligt svar av den 13.5.2003.