

Kommissionen delar inte frågeställarens uppfattning om Euratomfördraget. Man bör komma ihåg att detta fördrag ligger till grund för mycket lagstiftning, t.ex. bestämmelser för inspektioner för att garantera kärnsäkerheten och nya initiativ på kärnsäkerhetsområdet, fonder för nedläggning och hantering av radioaktivt avfall. Parlamentet har för övrigt gett högsta betyg åt organiseringen av kontroller för ickespridning (7).

Till följd av rekommendationerna från rådets möte i Laeken i december 2001 antog kommissionen den 6 november 2002 meddelandet "Kärnteknisk säkerhet i Europeiska unionen" (8). Efter att ha inhämtat synpunkter från den expertgrupp som avses i artikel 31 i Euratomfördraget antog kommissionen den 30 januari 2003 (9) två förslag till direktiv, ett som rör grundläggande skyldigheter och allmänna principer för kärntekniska anläggningar och ett om hantering av använt kärnbränsle och radioaktivt avfall. I enlighet med förfarandet i artikel 31 i Euratomfördraget har direktivförslagen lämnats till Europeiska ekonomiska och sociala kommittén som mycket snart kommer att avge sitt yttrande. Texterna kommer därefter att officiellt lämnas till rådet och parlamentet. Dessa båda förslag bygger på en innovativ ansats och visar att Euratomfördraget är relevant.

Kommissionen anser inte att det inom den närmaste framtiden är lämpligt att offentliggöra ett nytt vägledande program om kärnenergi med tanke på följande faktorer:

- Ingen ny kapacitet har hittills tagits i drift och den huvudsakliga analysen i programmet från 1977 och grönboken gäller ännu.
- Som uppföljning på grönboken ägde en omfattande debatt rum och aspekter rörande kärnenergi fick stor uppmärksamhet.
- Diskussioner inom rådet kommer mycket snart att inledas angående kärnenergipaketet.
- I maj 2004 kommer unionen att utvidgas.

Situationen kan förändras och leda till att ett nytt program utarbetas om besluten om konstruktion av nya anläggningar eller uppskjutande av avvecklingen i vissa medlemsstater bekräftas.

(1) EUR 2773, mars 1966.

(2) EUR 5011, 1.7.1972.

(3) EGT C 169, 8.7.1985.

(4) Sektorn för utformning och konstruktion av kärntekniska anläggningar inför förverkligandet av en gemensam europeisk marknad. Uppdatering av det vägledande programmet på kärnenergiområdet antagen av kommissionen 1984 och offentliggjord 1985, KOM(1989) 347 slutlig.

(5) KOM(1997) 401 slutlig.

(6) KOM(2000) 769 slutlig.

(7) Rübigsrapporten om kommissionens rapport om Euratoms kontor för kärnämneskontroll (ESO) 1999-2000 (antagen av Europaparlamentet den 8 juli 2002).

(8) KOM(2002) 605 slutlig.

(9) KOM(2003) 32 slutlig.

(2003/C 268 E/130)

SKRIFTLIG FRÅGA P-0769/03

från **María Sornosa Martínez (PSE)** till kommissionen

(6 mars 2003)

Ämne: Utvidgning av hamnen i Altea (Alicante-Spanien)

Utvidgningen av hamnen i Altea för anläggningar för seglingssport har väckt häftiga diskussioner i regionen eftersom genomförandet av detta projekt skulle kunna få negativa konsekvenser för kustområdet i Alicante, ett område som redan nu kännetecknas av omfattande byggverksamhet.

Universitetet i Almería och universitetet i Alicante utarbetade förra året varsin undersökning om projektets miljökonsekvenser. I undersökningarna fastslår man, i motsats till byggherrarna, bl.a. följande:

- Sedan 1950-talet har de stränder som ligger intill hamnen i Altea minskat med mer än 2,5 hektar (erosion, störtregn, återverkningar på sedimenteringen på grund av dammbygget i floden Algar, följer av den första utvidgningen 1986 m.m.). Arbetena för utvidgningen av hamnen skulle följaktligen kunna innebära mer erosion och en större förlust av strandområden.
- Det strandområde som kommer att ligga mellan hamnen och Albir-bukten kommer att drabbas av effekterna av ett mindre vågintrång, vilket innebär att sanden varken rörs om eller får tillräckligt med luft. Följaktligen kommer det att uppstå sediment som påverkar markunderlaget (ökning av organiskt material), vilket för sin del även påverkar förhållandena på en strand som utnyttjas av turister (lukter m.m.).
- Det är uppenbart att en utvidgning av hamnen även innebär en ökning av båttrafiken och därmed ökad förekomst av oljeföreningar i hamnvattnet och närliggande vatten.
- Utvidgningen av hamnen och den ökade föroreningen som följer kommer att få allvarliga konsekvenser för de redan nu försämrade Posidoniabankerna och för två marina arter: flasknosdelfin och oäkta karettköldpadda (se även klagomål 2001/2210 som WWF förelagt kommissionen).
- Utvidgningsarbetena kommer att göra vattnet i hamnen och närliggande vatten grumligare, vilket även påverkar Posidonia eftersom ljuset minskar.

Mot denna bakgrund ställer jag följande frågor till kommissionen: Anser kommissionen att utvidgningen av hamnen i Altea har planerats i enlighet med bestämmelserna i direktiv 85/33/EEG⁽¹⁾ med hänsyn till att projektet hör till den typ som anges i bilaga I och som skall omfattas av bestämmelserna i artikel 4.1 i direktivet?

Hur har kommissionen för avsikt att ingripa mot de spanska myndigheterna för att undvika att den framtida utvidgningen ger upphov till nya angrepp mot miljön med hänsyn till den redan nu degraderade miljön på den spanska östkusten och i synnerhet Posidoniabankernas försämrade tillstånd?

⁽¹⁾ EGT L 175, 5.7.1985, s. 40.

(2003/C 268 E/131)

SKRIFTLIG FRÅGA E-0775/03

från **María Sornosa Martínez (PSE)** till kommissionen

(12 mars 2003)

Ämne: Negativa konsekvenser av utvidgningen av hamnen i Altea (Alicante, Spanien) för posidoniabankarna

Genom de skriftliga frågorna E-1486/02⁽¹⁾ och E-1487/02⁽²⁾ har denna parlamentsledamot uttryckt sin oro över den snabba försämringen och det otillräckliga skyddet från de spanska myndigheternas sida av posidoniabankerna vid Spaniens östkust (posidonia oceanica är en art som skyddas genom direktiv 92/43/EEG⁽³⁾) och i synnerhet av området Serra Gelada.

Utöver de omständigheter som beskrivits i de tidigare frågorna tillkommer nu de arbeten som planeras för att utvidga hamnen i Aleta, vars negativa konsekvenser för miljön i området och framför allt för posidonia oceanica har beskrivits utförligt i rapporter från universitetet i Alicante respektive Almería samt i besvär 2001/2210 från WWF (handlingar som för närvarande finns hos kommissionen).

I sitt svar av den 12 juli 2002 utlovade kommissionen att uppvakta de spanska myndigheterna för att posidonia oceanica skall få ett tillräckligt skydd. Har kommissionen erhållit något svar från de spanska myndigheterna sida om skyddet av denna art vid Spaniens östkust?