

och nödvändiga, som deltagarna har åsamkat sig under projektets livstid, fastställda i enlighet med den kontraktsslutande partens normala redovisningsprinciper och redovisats i deras bokföring).

Sammanfattningsvis gäller för forskningsprojekten både för FP5 och FP6 att det är ett internt beslut för konsortiet hur budgetmedlen för resor skall fördelas mellan deltagarna. Eftersom det är ett internt beslut för konsortierna tillämpas ingen koefficient som tar hänsyn till det geografiska avståndet. Kommissionen planerar för närvarande inte att utföra någon jämförelse mellan resekostnaderna för olika projekt i enlighet med deltagarnas geografiska ursprung. I enlighet med FP6 kräver inte kommissionen att det görs någon detaljerad uppdelning av kostnaderna per kategori (såsom resekostnader) för varje deltagare, men kräver att ledningen godkänner kostnaderna och att de attesteras av en extern revisor.

(¹) <http://www.cordis.lu/fp5/>.

(²) <http://fp6.cordis.lu/fp6/home.cfm>.

(2003/C 268 E/085)

SKRIFTLIG FRÅGA P-0255/03
från Roy Perry (PPE-DE) till kommissionen

(29 januari 2003)

Ämne: Lloyd's of London

I ett pressmeddelande av den 21 januari 2003 om kommissionens ännu pågående överträdelseförfarande i frågan om reglering och övervakning av Lloyd's of London, erkänner kommissionen att framsteg har gjorts genom FSMA 2000-ordningen men att den ännu hyser viss tveksamhet om huruvida direktivet i fråga (73/239/EEG (¹)) efterlevs.

Kan kommissionen i detalj ange hur den nya ordningen innebär en förbättring jämfört med den tidigare ordningen?

Det framgår vidare i pressmeddelandet att kommissionen, i ljuset av tidigare misslyckanden, fortfarande hyser betänkligheter om det nuvarande systemet för reglering och övervakning.

Kan kommissionen precisera dessa tidigare misslyckanden och beskriva vilka av dessa som ännu inte har åtgärdats?

(¹) EGT L 228, 16.8.1973, s. 3.

Svar från Frederik Bolkestein på kommissionens vägnar

(27 februari 2003)

Kommissionen är medveten om parlamentsledamotens och flera andra parters intresse av kommissionens utredningar av detta komplexa och känsliga ärende. Därför beslutade kommissionen att publicera pressmeddelanden om att både när den första och den kompletterande formella underrättelsen avsändes, även om detta inte är normalt i detta skede av utredningen.

De tre personliga inlägg som gjorts av kommissionsledamoten med ansvar för inre marknaden och kommissionens övriga insatser för att hålla ledamöterna av utskottet för framställningar regelbundet uppdaterade om framstegen i ärendet är ytterligare bevis på kommissionens goda vilja och allmänna strävan efter öppenhet.

Parlamentsledamoten måste dock ha förståelse för att kommissionen under förfaranden inom ramen för artikel 226 i EG-fördraget och i enlighet med artikel 10 i samma fördrag, måste upprätthålla en anda av ömsesidigt förtroende vid genomförandet av sina utredningar och vid kontakterna med en medlemsstat. Målet med dessa förfaranden är att på nytt se till eller säkerställa att en medlemsstat uppfyller sina gemenskapsförpliktelser, och inte att fastställa om medlemsstaten tidigare har uppfyllt sina förpliktelser eller inte. Därför krävs konfidentiell behandling för att inte kommissionen skall påverkas när den genomför en av sina huvuduppgifter – att övervaka tillämpningen av gemenskapslagstiftningen.

Därför kan kommissionen inte ge ytterligare upplysningar om vari de utredda eventuella felen och anklagelserna består.