

Efter reformen av förvaltningen av gemenskapens yttre bistånd har detta problem kontinuerligt följts upp och ett åtgärdsprogram med kvantitativa mål har upprättats i syfte att minska det belopp för betalningar som återstår att göra och att avsluta räkenskaperna för projekt för vilka det fortfarande finns utestående åtagandebemyndiganden. Till följd av vidtagna åtgärder och kommissionens insatser håller betalningstakten på att förbättras och beloppet för utestående åtaganden minskar kontinuerligt.

(¹) Det är omöjligt att göra samma uppdelning för budgetåret 1995, eftersom ändringar i nomenklaturen för de olika budgetrubrikerna och den förändring som då gjordes av datorsystemet gör det mycket svårt att jämföra uppgifter. Följaktligen anges uppgifter endast för budgetrubrikerna B7-310 (finansiellt och tekniskt samarbete) och B7-311 (ekonomiskt samarbete).

(2003/C 192 E/182)

SKRIFTLIG FRÅGA E-3919/02

från Roberta Angelilli (UEN) till kommissionen

(14 januari 2003)

Ämne: Europeisk satellitbyrå

För några dagar sedan, i samband med ett möte i Bryssel mellan presidenten i regionen Lazio, Francesco Storace, och kommissionens ordförande Romano Prodi, bekräftades att Rom ansöker om att bli säte för den europeiska satellitbyrån.

I detta sammanhang underströk Prodi att kravet på enighet hotar att paralysera lokaliseringen av organ, däribland livsmedelsmyndigheten och satellitbyrån, och han betonade att trots komplikationerna anstränger sig kommissionen på alla sätt för att ett beslut ska nås till Roms fördel.

Sådana yttranden, om än generella och gällande på lång sikt, tyder på ett engagemang från institutionens sida och låter ana vissa framsteg i riktning mot en lösning.

Å andra sidan kan man inte dra samma slutsats av svaret P-1940/02 (¹) på min fråga den 26 juni 2002, givet av Loyola de Palacio å kommissionens vägnar: på frågan om den blivande satellitbyrån skulle placeras i Rom svarade Palacio att det inte fanns något beslut om ett eventuellt skapande av en europeisk byrå för multimodal navigering via satellit, och att följaktligen ingenting är känt varken om platsen, resurserna eller antalet anställda.

Med beaktande av detta, kan kommissionen besvara följande frågor:

1. Hur framskrider projektet Galileo?
2. Hur ska man tolka de två motsägande uttalandena?
3. Vilken är kommissionens ståndpunkt i frågan?

(¹) EGT C 301 E, 5.12.2002, s. 249.

Svar från Loyola de Palacio på kommissionens vägnar

(25 februari 2003)

Under utvecklingsfasen som sträcker sig till och med 2005 kommer programmet Galileo för satellitbaserad radionavigering att förvaltas av det gemensamma företaget Galileo. I det gemensamma företags stadgar, som antogs i maj 2002, fastställs att företaget skall ha sitt säte i Bryssel.

Efter det att det gemensamma företaget upplöses kommer det privata företag som innehar Galileo-koncessionen att ta över ansvaret för systemets installations- och driftsfas. Det ankommer på det företaget att, med hänsyn till egna kriterier (effektivitet, kostnad etc.), besluta om var företagets huvudkontor och driftscentrum skall ligga.

Under det andra halvåret 2003 kommer kommissionen att lägga fram ett förslag för rådet och Europaparlamentet om upprättande av en offentlig struktur, som kommer att vara den myndighet som beviljar koncessionen. Det har naturligtvis ännu inte fastställts var dess säte skall ligga.

Mot bakgrund av ovanstående och då det inte finns något förslag eller beslut om att skapa ett centrum för multimodal satellitnavigation, är de uttalanden som gjorts av kommissionens ordförande och kommissionens vice ordförande med ansvar för transport- och energifrågor, och som parlamentsledamoten hänvisar till, inte alls motstridiga.

(2003/C 192 E/183)

SKRIFTLIG FRÅGA P-0027/03

från Charles Pasqua (UEN) till kommissionen

(13 januari 2003)

Ämne: Skydd för namnbeteckningen "yoghurt"

Efter EG-domstolens dom i målet Smanor preciserades i kommissionens tolkningsmeddelande om beteckningar i handeln med livsmedel av den 15 oktober 1991 ⁽¹⁾ yoghurtens utmärkande kännetecken: riklig förekomst av levande laktobakterier. Yoghurt är alltså en produkt med särskilda egenskaper som erkänns av de europeiska myndigheterna.

I detta meddelande anges dessutom att en enkel hänvisning till ordet "yoghurt" skulle kunna vilseleda konsumenten i fråga om produktens verkliga natur.

I den version av Codex Alimentarius som är under antagande fastställs att den generella regeln är att beteckningen "yoghurt" skall förbehållas produkter som innehåller levande fermenterande bakterier.

Genom direktiv 2000/13/EG ⁽²⁾ om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om märkning och presentation av livsmedel samt om reklam för livsmedel blev det obligatoriskt för medlemsstaterna att vidta nödvändiga åtgärder för att skydda konsumenterna mot risken för oredlighet.

Är en stat som Spanien mot bakgrund av de definitioner som gjorts av olika myndigheter berättigad till att ändra sin lagstiftning och utvidga beteckningen "yoghurt" till att också omfatta produkter som inte längre innehåller avsevärda mängder levande fermenterande bakterier?

Har en stat som Spanien mot bakgrund av gemenskapens principer beträffande konsumentskydd rätt att ändra sina bestämmelser om beteckningen "yoghurt", vilken tidigare enbart fick användas för produkter med levande fermenterande bakterier, och utvidga den till att även omfatta produkter vars levande fermenterande bakterier förstörts?

Kan kommissionen ange vilka åtgärder den tänker vidta för att sätta stopp för Spaniens införande av en ny lagstiftning beträffande beteckningen "yoghurt"?

⁽¹⁾ EGT C 270, s. 2.

⁽²⁾ EGT L 109, 6.5.2000, s. 29.

Svar från Franz Fischler på kommissionens vägnar

(11 mars 2003)

Syftet med det tolkningsmeddelande från kommissionen som parlamentsledamoten nämner är att, inom ramen för den fria rörligheten för varor, fastställa enligt vilka villkor en medlemsstat legitimt kan kräva att den beteckning under vilken en produkt säljs i medlemsstaten skall vara en annan än den beteckning än den som används i produktionslandet, i syfte att skydda konsumenterna från sammanblandning av olika produkter.

Villkoret är att produkten skiljer sig så mycket, i fråga om beståndsdelar eller tillverkning, från de varor som säljs under samma beteckning i gemenskapen att den inte kan anses tillhöra samma varukategori. I detta sammanhang är produktens kännetecken viktiga.