

**Kompletterande svar  
från António Vitorino på kommissionens vägnar**

(2 juli 2004)

Efter att ha analyserat den information som har inhämtats från de behöriga myndigheterna kan kommissionen ge parlamentsledamoten följande kompletterande upplysningar:

- Kommissionen kan först och främst bekräfta sina uppgifter från det första svaret, nämligen att "Vision-listan" som parlamentsledamoten talar om avser det uppgiftsutbyte mellan Schengenstaterna om länder utanför EU för vilka samråd på förhand skall ske enligt bilaga 5 del B till de gemensamma konsulära anvisningarna.
- Sjömän med visumplikt som tillhör den kategori utländska medborgare för vilka visering inte får utfärdas utan föregående samråd, kan undantagsvis få en visering med begränsad territoriell giltighet till den utfärdande staten. Denna möjlighet, som skapades genom de två beslut av Verkställande kommittén som det hänvisas till i det första svaret, har bibehållits i den gällande ordning som har upprättats genom rådets förordning (EG) nr 415/2003 av den 27 februari 2003 om utfärdandet av viseringar vid gränsen, inbegripet till sjömän i transit<sup>(1)</sup>, genom vilken de två ovannämnda besluten upphävdes.
- De problem som parlamentsledamoten tar upp gäller således inte erkännandet av viseringar som är utfärdade av en annan Schengenstat, utan faller helt och hållet inom ramen för tillämpningen av de gällande reglerna. Det är ett faktum att den enda möjligheten för de sjömän som åsyftas ovan att resa in i en viss Schengenstat (i detta fall Belgien) är att ta sig in till belgiskt territorium direkt från ett land utanför EU och därvid skaffa sig en visering med begränsad territoriell giltighet till denna stat.
- STVZ-formuläret är enligt de uppgifter som lämnats av de belgiska myndigheterna den handling som är avsedd för gränskontrollmyndigheten och som är obligatorisk för alla sjömän. Den fylls i av rederiernas representanter. I denna handling skall ett visst antal upplysningar om sjömannen finnas med, särskilt uppgifter om identitet, resehandlingar samt vilket fartyg han eller hon kommer från. Dessa uppgifter är således de som i förekommande fall även behövs för att en visering skall kunna utfärdas. Samma uppgifter krävs också enligt ovannämnda förordning (EG) nr 415/2003 (se det formulär som finns med i bilaga II till förordningen i fråga).

<sup>(1)</sup> EUT L 64, 7.3.2003.

(2004/C 88 E/0595)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-3753/02**

**från Kathleen Van Brempt (PSE) till kommissionen**

(20 december 2002)

*Ämne:* Skatt på jetbränsle

Kommissionen har redan under några år fått ta emot parlamentariska frågor om införandet av en skatt på jetbränsle. Varje gång meddelar kommissionen att den ställer upp på att en sådan skatt skall införas, men att det inte går att nå fram till någon överenskommelse på internationell nivå. Och så går det ytterligare några år utan några initiativ i frågan.

1. När tänker kommissionen komma med ett förslag om att det skall införas en skatt på jetbränsle?
2. Om kommissionen inte på kort sikt kan komma med något förslag, kan kommissionen då upplysa mig om orsakerna till detta och om vad det är som lägger hinder i vägen?
3. Kan kommissionen upplysa mig om vilka medlemsstater som är för och vilka som är emot detta?

**Svar från Frits Bolkestein på kommissionens vägnar**

(5 februari 2003)

Med avseende på det gällande obligatoriska undantaget från den harmoniserade punktskatten när det gäller mineraloljor som används som flygbränsle, med undantag för privat nöjesflygning, kan kommissionen upplysa om följande:

1. Kommissionen har sedan 1996 ställt sig positiv till att detta undantag avskaffas<sup>(1)</sup>. I mars 1997<sup>(2)</sup> framlade kommissionen ett förslag rörande en omstrukturering av beskattningen av energiprodukter. Enligt artikel 13 i detta förslag får medlemsstaterna utöka tillämpningen av den harmoniserade punktskatten till att även omfatta flygbränsle till inrikesflygningar och, genom bilaterala avtal, till flygningar inom gemenskapen som genomförs av EG-lufttrafikföretag.

När det gäller beskattningen av flygfotogen som används på internationella rutter framlade kommissionen ett meddelande om beskattning av bränsle för luftfartyg i mars 2000<sup>(3)</sup> i vilket det bl.a. föreslås att man intensifierar arbetet inom ramen för Internationella civila luftfartsorganisationen (ICAO) för att införa skatt på flygbränsle eller andra instrument med liknande verkan. På gemenskapens begäran togs frågan om beskattning av flygbränsle upp vid ICAO:s 33:e möte som hölls i Montreal 25 september–5 oktober 2001. Det visade sig emellertid vara omöjligt att få de andra ICAO-medlemmarnas stöd, särskilt med hänsyn till den mycket vanskliga situation som råder för luftfarten sedan händelserna den 11 september 2001.

2. Kommissionen har inte för avsikt att lämna ytterligare förslag rörande beskattning av flygbränsle, eftersom den anser att denna fråga behandlas i tillräcklig utsträckning i dess förslag om beskattning av energiprodukter från 1997.
3. Diskussionerna i rådet om förslaget rörande beskattning av energiprodukter har intensifierats under de senaste månaderna och förhoppningsvis kommer förslaget att kunna antas i sinom tid. Under diskussionerna om det förslag till politisk överenskommelse som det danska ordförandeskapet lade fram i december 2002 föreföll det som om alla medlemsstater utom en var eniga om att flygbränsle för kommersiellt bruk i princip borde beskattas som allt annat bränsle. Man måste emellertid ta hänsyn till frågan om konkurrens från tredjeland och hur man undviker snedvridning av konkurrensen och de därav följande socioekonomiska verkningarna. Följaktligen bör de vidare diskussionerna i denna fråga ske inom ramen för ICAO och beslut fattas huruvida flygfotogen som används på internationella rutter skall beskattas, om detta är tillåtet på internationell nivå.

Rådet kan emellertid tänka sig att godkänna bestämmelserna i kommissionens förslag rörande medlemsstaternas möjlighet till frivillig tillämpning av en lägre skattesats för flygfotogen som används till inrikesflygningar eller flygningar inom gemenskapen.

<sup>(1)</sup> EGT C 382, 18.12.1996.

<sup>(2)</sup> EGT C 139, 6.5.1997.

<sup>(3)</sup> KOM(2000) 110 slutlig.

(2004/C 88 E/0596)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-3801/02****från Jules Maaten (ELDR) till kommissionen**

(7 januari 2003)

Ämne: Tobakspunktskatt på örtcigarretter för medicinskt bruk

Jag hänvisar till kommissionens svar av den 23 april 2002 (E-0721/02<sup>(1)</sup>) på mina frågor och vill gärna ställa några följdfrågor:

1. Känner kommissionen till att det i ett antal europeiska länder (bl.a. Belgien, Frankrike, Förenade kungariket, Irland och Italien) sedan flera år säljs örtcigarretter för medicinskt bruk utan tobakspunktskatt, trots att dessa länder inte, såsom Danmark, har undantagit dessa produkter från punktskatt?