

Svar från Franz Fischler på kommissionens vägnar

(25 september 2002)

Handelsnormer för flera slags frukt och grönsaker, inklusive bananer, fastställs i kommissionsförordningar. De grundar sig på internationella överenskommelser som diskuterats i sådana forum som Förenta nationernas ekonomiska kommission för Europa (FN/ECE). Kommission har vid upprepade tillfällen klargjort denna situation, inklusive förklaringar till "EU-myter" som givits av kommissionens representation i Storbritannien.

När det gäller Högsta domstolens dom av den 24 juni 2002, som parlamentsledamoten hänvisar till i sin fråga, skulle kommissionen vilja påpeka att domstolen inte ifrågasatte om dessa gemenskapens handelsnormer kunde tillämpas i Storbritannien. Domen handlade snarare om tolkningen av en nationell bestämmelse som gör överträdelser av dessa normer till lagbrott. Domstolen uttalade att den bestämmelsen inte gäller beträffande sådana normer som tillkommit efter det att bestämmelsen trädde i kraft.

Kommissionen följer noga de brittiska myndigheternas reaktioner på Högsta domstolens dom.

(2003/C 52 E/153)

SKRIFTLIG FRÅGA P-2184/02

från Daniel Varela Suanzes-Carpegna (PPE-DE) till kommissionen

(12 juli 2002)

Ämne: Ändring i Agenda 2000 av den sammanhållningspolitik som fastställdes i Berlin

I artikel 14.1 i rådets förordning (EG) nr 1260/1999⁽¹⁾ av den 21 juni 1999 om allmänna bestämmelser för strukturfonderna står det att "varje plan, ram för gemenskapsstöd, operativt program eller samlat programdokument skall omfatta en period på sju år". Det finns fyra undantag, begränsat beskrivna, till denna tidsperiod – de två första tas upp i artikel 14.1 och de två andra i artikel 14.2.

Kommissionen lade nyligen fram ett förslag till ändring av förordning (EG) nr 2792/1999⁽²⁾ i avsikt att avskaffa vissa typer av stöd som omfattas av FFU i enlighet med bestämmelserna i artikel 2.3 i rådets förordning (EG) nr 1263/1999⁽³⁾. Detta medför en ensidig ändring av den ram för gemenskapsstöd som kommissionen godkänt efter bedömning av den plan som lagts fram av den berörda medlemsstaten och som bl.a. innehåller de "särskilda målen" (artikel 9 d i förordning 1260/99).

Kan kommissionen ange om den anser det vara med lagen överensstämmande att göra en sådan ensidig ändring av den överenskommelse som nåtts inom ramen för denna ram för gemenskapsstöd, med utgångspunkt i den lagstiftning som Agenda 2000 givit upphov till?

Vilken rättslig hypotes tar kommissionen i så fall som utgångspunkt och hur vill den motivera denna ensidiga ändring av en bestämmelse som skulle gälla i sju år, vilken inverkar mycket negativt på de ekonomiska aktörernas planering och intressen i medlemsstaterna och på den ekonomiska och sociala sammanhållningen i de regioner där dessa aktörer är verksamma, i första hand mål 1-regioner?

⁽¹⁾ EGT L 161, 26.6.1999, s. 1.

⁽²⁾ EGT L 337, 30.12.1999, s. 10.

⁽³⁾ EGT L 161, 26.6.1999, s. 54.

(2003/C 52 E/154)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2189/02

från Daniel Varela Suanzes-Carpegna (PPE-DE) till kommissionen

(19 juli 2002)

Ämne: Omplanering av FFU

I det förslag till reform av den gemensamma fiskeripolitiken som kommissionen godkände den 28 maj 2002, föreslår den att stödet till förnyelse och modernisering av flottan, samriskföretag och fartygsexport

skall dras in. Detta förslag förutsätter att det stöd som betalas ut i detta syfte omplaneras i programplaneringsdokumenten, som är resultatet av en tidigare kompromiss som många gånger uppnåtts efter hårda förhandlingar mellan kommissionen och övriga berörda parter på nationell, regional och lokal nivå.

1. Kan kommissionen ange hur mycket av FFU-stödet som kommer att omplaneras, fördelat per medlemsstat, och för vilket ändamål detta stöd kommer att användas?
2. Kan kommissionen ange hur mycket extra medel gemenskapen kommer att skjuta till per medlemsstat utöver det redan planerade FFU-stödet för att kompensera för denna omplaneringsåtgärd?
3. Kan kommissionen ange vilken sorts socioekonomiska åtgärder den avser att vidta i detta syfte samt till vilket belopp, fördelat per medlemsstat?

(2003/C 52 E/155)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2190/02

från Daniel Varela Suanzes-Carpegna (PPE-DE) till kommissionen

(19 juli 2002)

Ämne: Omplanering av FFU

I det förslag till reform av den gemensamma fiskeripolitiken som kommissionen godkände den 28 maj 2002, föreslår den att stödet till förnyelse och modernisering av flottan, samriskföretag och fartygsexport skall dras in. Detta förslag förutsätter att det stöd som betalas ut i detta syfte omplaneras i programplaneringsdokumenten, som är resultatet av en tidigare kompromiss som många gånger uppnåtts efter hårda förhandlingar mellan kommissionen och övriga berörda parter på nationell, regional och lokal nivå.

1. Anser kommissionen att det är förenligt med gällande gemenskapslagstiftning att ensidigt bryta denna kompromiss och att följaktligen omplanera det stöd som anslagits för tidigare fastställda mål utan övriga berörda parter samtycke? Hur motiverar kommissionen i så fall lagligheten i en omplanering av detta slag?
2. Vad har kommissionen för rätt att kasta bort dessa kompromisser och svika den tilltro som samtliga förhandlingsparter på alla nivåer (nationell, regional, lokal) i medlemsstaterna har för dessa kompromisser, en tilltro som dessutom delas av de ekonomiska aktörerna som gör sina investeringar på grundval av dessa kompromisser och för vilka denna omplanering kommer att innebära mycket stora ekonomiska förluster?
3. Vilka åtgärder kommer kommissionen att vidta för att ersätta de skador som dess förslag kommer att orsaka de ekonomiska aktörerna?

Gemensamt svar

på de skriftliga frågorna P-2184/02, E-2189/02 och E-2190/02
ingivet av Franz Fischler för kommissionen

(17 september 2002)

Den rättsliga grunden för kommissionens förslag om ändringar av formerna och villkoren för gemenskapens strukturella åtgärder inom fiskerinäringen och gemenskapens nödatgärd för skrotning av fiskefartyg under perioden 2003–2006 är följande.

Genom artikel 1.4 i förordning (EG) nr 1263/1999⁽¹⁾ fastställs det att "Rådet [...] [skall] fastställa stödåtgärdsområdena" inom sektorn för fiske, vattenbruk och bearbetning och marknadsföring av dessa produkter.