

När man skulle överväga vilket som är det bästa sättet att genomföra bredast möjliga samråd kring översynen av den nya metoden, var tanken att ett webbaserat samråd var att föredra framför en undersökning som skulle bli begränsad till endast kända berörda, för att därmed nå ut till fler potentiella svarande. Dessutom beslutades, när det gällde det bästa formatet för att genomföra ett sådant samrådsförfarande, att det interaktiva verktyg som kallas "Interactive Policy Making", och som redan är tillgängligt inom kommissionen, skulle passa syftet bäst. Fördelarna med verktyget utvärderades både i förhållande till tidsaspekten och till att resultaten kunde behandlas snabbare än som skulle ha varit möjligt med ett mindre strukturerat samråd.

Samrådsdokumentet är resultatet av erfarenheter som ackumulerats under tillämpningen av den nya metoden i både medlemsstaterna och gemenskapen och från utförliga diskussioner med medlemsstaterna under en längre tid. Denna kontinuitet i kombination med att personalförändringar inte kan undvikas under en längre perioder, har medfört att projektet blivit frukten av många personers insatser snarare än en enda persons verk. En särskild e-postadress fanns på webbplatsen för att förenkla för den som ville ställa frågor.

(2002/C 205 E/264)

SKRIFTLIG FRÅGA P-0976/02

från Ian Hudghton (Verts/ALE) till kommissionen

(4 april 2002)

Ämne: Franskt importförbud mot brittiskt nötkött

Med beaktande av EG-domstolens beslut i september 2001 om att Frankrike inte uppfyllt sina gemenskapsförpliktelser eftersom landets importförbud mot brittiskt nötkött kvarstår, och med tanke på de kommersiella förluster denna ensidiga åtgärd innebär för de brittiska producenterna,

ber jag kommissionen informera ledamöterna om följande:

- Vilka åtgärder har kommissionen vidtagits hittills, med tanke på att EG-domstolens beslut avgavs för cirka sex månader sedan?
- På vilket sätt kommer de brittiska nötköttsproducenterna att ersättas för den skada som fransmännens illegala åtgärder åsamkat dem?

Svar från David Byrne på kommissionens vägnar

(26 april 2002)

EG-domstolens dom i mål C-1/00, kommissionen mot Franska republiken, är daterad den 13 december 2001.

Kort efter domen uppmanade kommissionen Frankrike att meddela vilka åtgärder det skulle vidta för att se till att domen följdes. Eftersom kommissionen inte fått något tillfredsställande svar, sändes ett formellt underrättelsebrev enligt artikel 228.2 i EG-fördraget till den franska regeringen den 21 mars 2002.

Det överträdelseförfarande som kommissionen nu har inlett skulle, om det fullföljs, kunna leda till att domstolen kommer att döma Frankrike att betala ett standardbelopp eller vite. I artikel 228.2 finns det emellertid inte någon bestämmelse om att enskilda kan få ersättning.

När det gäller ett domstolsutslag som rör en medlemsstats skyldigheter att ersätta den skada som enskilda åsamkats genom att en medlemsstat brutit mot gemenskapens lagstiftning, hänvisas parlamentsledamoten till kommissionens svar på den skriftliga frågan E-3625/01 från Christopher Huhne⁽¹⁾.

(1) EGT C 172 E, 18.7.2002, s. 99.