

I överensstämmelse med bästa praxis anser kommissionen att det förfarande som föreskrivs i beslutet av den 4 april upprätthåller en rimlig balans mellan rätten till skydd för anmälaren och rätten för dem som anklagas för bedrägligt beteende att förutsättas oskyldiga tills de genom rättslig process bevisas vara skyldiga. Dessutom, också i överensstämmelse med bästa praxis, kommer inte tjänstemän att förväntas bevisa att oegentligheter ägt rum, inte heller kommer de att förlora sitt skydd enbart därför att deras oro visat sig vara felaktig, förutsatt att de inte kunnat förutse detta.

Kommissionen betonar att reglerna för att föra fram oro för allvarliga oegentligheter inte är en ersättning för klagomålsförfaranden, där personalen kan ha personligt intresse av utfallet. Om det därför skulle visa sig att en tjänsteman inte har uppträtt rimligt och hederligt i sin anmälan till Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF) så kan den tjänstemannen bli föremål för disciplinära åtgärder. Vidare behåller de som oskyldigt anklagats rätten att under artikel 24 i tjänsteföreskrifterna begära hjälp hos kommissionen vid åtgärder mot personer som spritt falska anklagelser

- (<sup>1</sup>) Kommissionens beslut 1999/396/EG, EKGS, Euratom av den 2 juni 1999 om villkor och närmare bestämmelser för interna utredningar för att bekämpa bedrägerier, korruption och all annan olaglig verksamhet som kan skada gemenskapernas intressen, EGT L 149, 16.6.1999.
- (<sup>2</sup>) Kommissionens beslut om uppmärksammande av allvarliga missförhållanden, som antogs av kommissionen den 4 april 2002.

(2002/C 229 E/084)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-0341/02**  
**från Isidoro Sánchez García (ELDR) till rådet**

(12 februari 2002)

Ämne: Införandet av en fast tullsats på marknaden för bananer

Ordföranden för lantbrukarna och boskapsuppfödarna på Teneriffa (Asociación de Agricultores y Ganaderos de Tenerife (Asaga)), Don Fernando Jiménez, framförde nyligen till den spanske ministern för jordbruk, boskapskötsel och fiske, Miguel Arias Cañete, ett krav från bananodlarna på Kanarieöarna om att man bör dra fördel av det spanska ordförandeskapet och slutföra de nödvändiga åtgärderna för att förhindra att den enhetliga tulltaxan för bananer, som beräknas träda i kraft 2006, genomförs, mot bakgrund av dess negativa följder för den kanariska fruktodlingen.

Vad anser rådet om detta krav?

**Svar**

(25 juni 2002)

Enligt artikel 16.1 i rådets förordning (EEG) nr 404/93 om den gemensamma organisationen av marknaden för bananer, ändrad genom förordning (EG) nr 2587/2001 av den 19 december 2001 skall den nuvarande ordningen för import av bananer gälla "fram till dess att en gemensam tullsats för dessa produkter, vilken upprättats enligt förfarandet i artikel XXVIII i Allmänna tull- och handelsavtalet (GATT), träder i kraft senast den 1 januari 2006."

Rådet kan därför endast uttala sig om en eventuell ändring av denna bestämmelse på grundval av ett förslag från kommissionen om detta om vilket rådet bör inhämta Europaparlamentets yttrande. En sådan ändring är inte aktuell.

Det bör dessutom erinras om de omständigheter på det internationella planet som föregick antagandet av den nuvarande ordningen, och nödvändigheten av att få slut på konflikten med tredje land, särskilt Förenta staterna och Ecuador, samtidigt som man strävade efter att skydda både producenterna inom gemenskapen och importen från AVS-staterna, med vilka gemenskapen också har ingått avtal, på villkor som överensstämmer med gemenskapens åtaganden i WTO.