

(2002/C 172 E/064)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-3430/01****från Erik Meijer (GUE/NGL) till kommissionen**

(21 december 2001)

*Ämne:* De "Smart Tags" som Microsoft oombett förser sidor på Internet med och som hänvisar till information som Microsoft har samlat in och kontrollerar

1. Känner kommissionen till att företaget Microsoft, som förser världsmarknaden med 92 procent av alla persondatorer, den 31 maj 2001 oombett erbjöd sina kunder en automatisk ny tjänst, s.k. Smart Tags, som genom ikoner förser internetsidor och officedokument med "relevant links" som i ett första steg endast hänvisar till webbsidor som har samband med Microsoft och som är utvalda och redigerade på ett sätt som tredje man helt saknar inflytande över?

2. Hur bedömer kommissionen möjligheten att Microsofts dominerande position när det gäller operativsystem och sökmotorer för Internet används för att sätta konsumenterna i förbindelse med information som man själv kontrollerar, varvid Smart Tags oombett tvingas på konsumenterna och (anställda vid) företag i de fall de ingår i Office XP, Internet Explorer 6 och Windows XP?

3. Kan kommissionen bekräfta att det för alla berörda är svårt, dyrt och tidsödande att, om man skulle vilja det, ersätta Microsoft Smart Tags med andra, om det går att få tag på några sådana hos konkurrenterna, eftersom programvaruföretagen först för mycket pengar måste utveckla filer, en webbplats alla internetsidor måste förse med en html-kod och konsumenterna måste ladda ned och installera dessa filer?

4. Anser kommissionen att det är tillräckligt att Microsoft som ett svar på klagomål från flera länder har beslutat att vänta ett halvt år med att införa Smart Tags i Windows XP som lanserades den 25 oktober 2001, men samtidigt behåller möjligheten att vid ett gynnsamt tillfälle åter koppla in Smart Tags, så man ändå kan uppnå en fullständig dominans på Internet?

5. Vad tänker kommissionen göra för att skapa större frihet och variation när det gäller information, och åtminstone erbjuda användare i Europa bättre möjligheter att slippa bli konfronterade med Microsofts Smart Tags om man inte begärt det, t.ex. genom en obligatorisk valmöjlighet där användarna i förväg själva måste godkänna att deras informationsmaterial påverkas genom dessa Smart Tags samt att användarna dessutom ges möjlighet att när som helst omedelbart få slippa dem?

**Svar från Mario Monti på kommissionens vägnar**

(18 februari 2002)

1. Kommissionen har informerats om detta ärende av flera olika källor. De "Smart Tags" som frågeställaren nämner föreslogs som en tjänst i Windows XP som skulle ha gett Microsoft och dess partner möjlighet att ansluta sina egna länkar till vilken webbplats som helst som besöks via Microsofts internet Explorer-webbläsare. Såsom det indirekt framgår av fråga 4, har Microsoft avstått från att införa denna egenskap i Windows XP.

2. Kommissionens pågående undersökning av Microsoft Corporation, som ledde till att ett meddelande om invändningar utfärdades den 3 augusti 2000 och den 29 augusti 2001, inriktas på påståendet att Microsoft har missbrukat sin dominerande ställning på marknaden för programvara för operativsystem för persondatorer genom att utnyttja denna ställning på marknaden för serverprogramvara. Kommissionen tror att Microsoft kan ha undanhållit försäljare av alternativ serverprogramvara viktig information om interoperabilitet som dessa behöver för att deras produkter skall vara kompatibla med Microsofts dominerande persondator- och serverprodukter.

I sitt andra meddelande om invändningar hävdade kommissionen också att Microsoft olagligt kopplar ihop sin Media Player-produkt med det marknadsdominerande operativsystemet Windows.

Eftersom inget formellt klagomål inkommit, pågår det inga undersökningar av de Microsoft-produkter som frågeställaren nämner, dvs. Office XP, Internet Explorer 6 eller Windows XP. Kommissionen följer dock noggrant utvecklingen i fråga om dessa produkter.

3. Kommissionen har inte tillgång till någon information om hur svårt, kostsamt och tidskrävande det är att ersätta Microsofts "Smart Tags" med någon annan tjänst, och inte heller om huruvida filer måste utvecklas och installeras, alla sidor på en webbplats förses med html-koden och konsumenterna ladda ned och installera dessa filer.

I det pågående förfarandet undersöker kommissionen dock i vilken utsträckning Microsoft – som konkurrenterna påstår – aktivt har vidtagit åtgärder för att göra det tekniskt svårt för sina kunder att avlägsna vissa Microsoft-produkter och ersätta dem med alternativa lösningar som kanske bättre motsvarar kundernas behov.

4. Kommissionen har inte fått någon formell bekräftelse från Microsoft eller någon annan källa om att företaget har skjutit upp ibruktagnaden av "Smart Tags" med sex månader. Om kommissionen underrättas om en överträdelse av gemenskapens konkurrenslagstiftning, undersöker den ärendet och vidtar nödvändiga åtgärder.

5. Frågeställaren torde förstå att eftersom kommissionen ännu inte har avslutat sin undersökning av Microsoft vore det förhastat att spekulera om resultaten av undersökningen i det här skedet. Kommissionens viktigaste prioritering i det pågående förfarandet är att slå vakt om konsumenternas valmöjligheter och bevara innovationen för alla aktörer på de relevanta marknaderna.

(2002/C 172 E/065)

#### SKRIFTLIG FRÅGA E-3437/01

från Paolo Bartolozzi (PPE-DE) till kommissionen

(21 december 2001)

*Ämne:* Tariffära handelshinder och problem knutna till den europeiska textilsektorn

EU:s textilindustri har problem med tullar som hindrar dem från att vara fullt konkurrenskraftiga på marknaden. Flera länder utanför EU har höga importtullar: Indien tillämpar importtullar på 40 %, Pakistan 30 %, Argentina 30 %, Kina 24 %, Brasilien 20,5 %, Ryssland 25 %, Australien 25 %, Korea 13 % och USA har tullar på mellan 7 % och 28,3 %.

Kan kommissionen mot bakgrund av detta redogöra för vilka åtgärder den tänker vidta för att förbättra gemenskapsvarornas tillträde till marknader utanför EU? Vilka åtgärder tänker den vidta för att rätta till de snedvridna importtullarna i förhållandet mellan EU:s femton medlemsstater och länderna utanför EU, och för att återupprätta en väsentlig och formell princip om sund konkurrens?

Vad tänker kommissionen vidare göra – med tanke på resultaten från Världshandelsorganisationens möte i Qatar och den tidigare förhandlingsrundan i Seattle – för att få till stånd en lösning på de enorma problemen med social dumpning och därtill knutna miljö- och hälsovårdsproblem, vilka äventyrar textilsektorn, undergräver världshandeln och inverkar på samhällsstrukturen i de icke-europeiska länderna (barnarbete och miljöförstöring, vilket strider mot principen om hållbar utveckling)?

Kan kommissionen avslutningsvis – också det mot bakgrund av världshandeln – ange vilka åtgärder den ämnar vidta för att skydda de europeiska företagens varumärken och immaterialrättigheter mot bedrägeri och förfälskningar, med tanke på alla de piratkopierade varor som strömmar in på EU-marknaden?

**Svar från Pascal Lamy på kommissionens vägnar**

(18 februari 2002)

Som parlamentsledamoten säkert känner till kommer som ett resultat av Världshandelsorganisationens (WTO) avtal från 1995 om textil och konfektion samtliga begränsningar av importen till gemenskapen av textil- och beklädnadsprodukter att upphöra att gälla senast vid utgången av 2004. Gemenskapen står fast