

Dessutom görs en etisk granskning systematiskt av förslag under femte ramprogrammet för forskning, teknisk utveckling och demonstration (Programmet för livskvalitet) som omfattar känsliga aspekter, som till exempel användning av icke-mänskliga primater. I den etiska granskningspanelen ingår bland annat företrädare för djurrättsgrupper. Med den etiska granskningen säkerställs att alla forskningsprojekt där djur ingår bedrivs i enlighet med rådets direktiv 86/609/EEG av den 24 november 1986 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om skydd av djur som används för försök och andra vetenskapliga ändamål<sup>(1)</sup>. Där beaktas den totala nyttan med den föreslagna forskningen i förhållande till priset av djurens lidande. Samtliga projekt måste godkännas av lokala etiska kommittéer eller andra tillståndsorgan innan stöd kan komma ifråga.

BPRC har gjort avtalsmässiga åtaganden om att uppfylla alla nationella, rättsliga och etiska krav. I juli 2001 bekräftade BPRC till kommissionen att centret på lokal nivå har tillstånd att bedriva biomedicinsk forskning med icke-mänskliga primater.

Alla projekt som finansieras med gemenskapsmedel kontrolleras regelbundet av kommissionen. Det görs på grundval av de årliga individuella delrapporterna från projektsamordnarna.

<sup>(1)</sup> EGT L 358, 18.12.1986.

(2002/C 93 E/196)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-2575/01**  
**från Bart Staes (Verts/ALE) till kommissionen**

(21 september 2001)

*Ämne:* Samordning av projektet Sensus

I sitt svar på fråga E-1065/01<sup>(1)</sup> meddelar kommissionen att den tyske underrättelseagenten Christoph Klonowski fortfarande leder projektet Sensus. Likväl dömde en domstol i München den 20 december 2000 vederbörande för urkundsförfalskning. Kommissionens handlingssätt är desto mer förbluffande mot bakgrund av att Klonowski gjort sig skyldig till bedrägeri just inom ramen för projektet Sensus.

Därför skulle jag vilja ställa följande frågor till kommissionen:

1. Samordnar Stephan Bodenkamp alias Christoph Klonowski fortfarande kommissionens projekt Sensus?
  - a) Om så är fallet, vilka argument använder sig kommissionen av för att behålla honom som projektsamordnare, trots att han dömts för förfalskning av ett kontrakt med ett tyskt teknologiföretag inom ramen för projektet Sensus?
  - b) Om så inte är fallet, när framtogs han uppdraget och vem har samordnat projektet Sensus sedan dess?
2. Kommer kommissionen ändå att ta samordningen av projektet Sensus ur händerna på Stephan Bodenkamp alias Christoph Klonowski mot bakgrund av att han dömts av en domstol i München för förfalskning av ett kontrakt med ett tyskt teknologiföretag inom ramen för projektet Sensus? Om inte, varför anförtror kommissionen trots detta samordningen av projektet Sensus till Stephan Bodenkamp alias Christoph Klonowski?

<sup>(1)</sup> EGT C 364 E, 20.12.2001, s. 39.

**Svar från Erkki Liikanen på kommissionens vägnar**

(7 november 2001)

Som vid de flesta forskningsprojekt är samordnaren för Sensus-projektet en organisation, inte en person. Samordnaren för Sensus-projektet är Amt für Auslandsfragen (AfA), som har företrätt av den person frågeställaren hänvisar till.

Kommissionen förväntar sig att denna person inte längre kommer att företräda AfA vid undertecknandet av framtida avtalshandlingar inom ramen för Sensus-projektet.

För ytterligare upplysningar hänvisar kommissionen till sina svar på frågeställarens skriftliga och muntliga frågor om Sensus-projektet (H-0629/01, H-0438/01, E-1082/01, E-1065/01, E-1066/01, E-0891/01, E-0892/01, E-0893/01, E-0894/01, P-0009/01).

(2002/C 93E/197)

**SKRIFTLIG FRÅGA P-2582/01**  
**från Hartmut Nassauer (PPE-DE) till kommissionen**

(18 september 2001)

*Ämne:* Effekter av Polens och Tjeckiens anslutning till EU på förbundsregeringens ekonomiska bidrag till tyska föreningar i de före detta tyska områdena öster om Oder-Neiße

Enligt uppgifter som nått mig skall det efter Polens och Tjeckiens anslutning till EU inte längre vara möjligt för förbundsregeringen att ge ekonomiska bidrag till tyska föreningar i de före detta tyska områdena öster om Oder-Neiße.

1. Stämmer det att dessa staters anslutning till EU kommer att påverka de ekonomiska bidragen till de nämnda föreningarna? Vad är skälen till det?
2. Vilka möjligheter anser Europeiska kommissionen att den har när det gäller att främja kulturell överlevnad för de tyska folkgrupper som lever där?
3. Kan de aktuella föreningarna stödjas via Phare-programmet?

**Svar från Günter Verheugen på kommissionens vägnar**

(15 oktober 2001)

1. På grundval av gemenskapens regelverk blandar sig kommissionen inte i medlemsstaternas bilaterala biståndsprogram och därför skulle anslutningen av dessa länder inte innebära någon förändring i detta avseende. När det gäller kulturfrågor handlar utvidgningen om att undanröja hinder och främja förståelsen och kontakterna mellan de olika folk som tillsammans utgör den utvidgade unionen. Många medlemsstater finansierar nätverk som har som mål att främja sina respektive länders språk och kultur på det internationella planet, däribland inom de andra medlemsstaterna, exempelvis Goethe-institutet eller British Council vilka båda är verksamma i Tjeckien och Polen. Anslutningen av dessa länder torde inte ha någon inverkan därvidlag.

2. Tyska kulturföreningar i Polen och Tjeckien kommer att kunna delta i programmet Kultur 2000 på samma villkor som vilka andra kulturföreningar som helst.

3. De icke-statliga organisationernas program finansieras för närvarande genom Phare-programmet inom ramen för utveckling och stärkande av det civila samhället. Dessa kommer att fortsätta finansieras i framtiden. Denna typ av föreningar skulle således kunna få bidrag genom dessa program beroende på om de motsvarar kriterierna för berättigande och projekturval och förutsatt att kommissionens sedvanliga budgetförfarande följs.

Dessutom är Phare-programmet inriktat på institutionsuppbyggnad (t.ex. uppbyggnad av den administrativa förmågan på det nationella och det regionala planet) och investeringsprojekt (för hjälp till att uppfylla gemenskapens normer vad gäller exempelvis miljön). Programplaneringen grundar sig på prioriteringarna i partnerskapen för anslutning. Det finns även åtgärder för gränsöverskridande samarbete inom vilket de europeiska regionerna bidrar till programplaneringen och tjeckiska, polska, tyska respektive österrikiska myndigheter i förekommande fall deltar.