

Svar från Mario Monti på kommissionens vägnar

(31 juli 2001)

Den 1 juni 2001 beslutade kommissionen att inleda en fullständig närmare granskning av spanska Group Villar Mir och Energie Baden-Württembergs (EnBW) planerade gemensamma förvärv av spanska Hidroeléctrica del Cantábrico S.A. (Hidrocantábrico). Kommissionen hyser allvarliga tvivel om den planerade transaktionens förenlighet med den gemensamma marknaden, eftersom förvärvet skulle kunna befästa den gemensamma dominerande ställningen på den spanska elmarknaden. Kommissionen kommer också att undersöka i vilken utsträckning den dominerande ställningen för Electricité de France (EdF), som är delägare i EnBW, kan komma att förstärkas. Den spanska regeringen har begärt att ärendet skall hänskjutas till spanska myndigheter, men eftersom kommissionen inleder en ingående granskning behöver den inte fatta ett beslut om myndigheternas begäran i detta skede av förfarandet (artikel 9 i koncentrationsförordningen ⁽¹⁾).

Kommissionen skall fatta ett slutgiltigt beslut inom fyra månader efter dagen för förfarandets inledning.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EEG) nr 4064/89 av den 21 december 1989 om kontroll av företagskoncentrationer, EGT L 395, 30.12.1989 (svensk specialutgåva, tillägg, s. 16), senast ändrad genom rådets förordning (EG) nr 1310/97 av den 30 juni 1997, EGT L 180, 9.7.1997.

(2001/C 364 E/212)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1751/01

från Carlos Ripoll y Martínez de Bedoya (PPE-DE) till kommissionen

(15 juni 2001)

Ämne: Stöd till torkad frukt

Mallorca är en ö där jordbruket utgör en mycket liten del av den lokala ekonomin. Jordbruket är trots detta viktigt såväl för den sociala strukturen som för den fysiska planeringen och miljöskyddet på Mallorca.

Torkad frukt utgör den huvudsakliga produktionen inom jordbruket på Mallorca. Det skulle därför innebära ett hårt slag för den sociala sammanhållningen på ön om EU-stödet minskades eller om det helt drogs in eftersom som gott som all jordbruksverksamhet skulle upphöra och gårdarna skulle överges.

1. Vilken politik för kommissionen med avseende på torkad frukt?
2. Kommer stödet till torkad frukt att fortsätta?
3. Kommer kommissionen att särskilja det eventuella stödet utifrån vilka sociala effekter det har i respektive område?

Svar från Franz Fischler på kommissionens vägnar

(30 juli 2001)

1. Kommissionens politik om nötter (mandlar, hasselnötter, valnötter, pistascher och johannesbröd) har sedan 1989 varit att stödja nötsektorn genom specifika och tillfälliga åtgärder. I detta sammanhang har nötsektorn beviljats specifikt stöd under tio år enligt bestämmelserna i avdelning II a i rådets förordning (EEG) nr 1035/72 av den 18 maj 1972 om den gemensamma organisationen av marknaden för frukt och grönsaker ⁽¹⁾ (förbättringsplaner). Syftet med åtgärden har huvudsakligen varit att förbättra produktivitet och konkurrenskraft.

Ett tillfälligt schablonmässigt stöd beviljades för hasselnötter mellan 1997 och 2000.

2. Gemenskapsutgifterna mellan 1990 och 2000 uppgick till över 800 miljoner euro. Ytterligare utgifter på nära 200 miljoner euro planeras fram till 2006 för förbättringsplaner som fortfarande löper. Utöver detta kunde de producentorganisationer vars förbättringsplaner godkändes 1990 begära fortsatt finansiering av sina planer upp till ett år.

Avsikten med ett sådant specifikt stöd var emellertid alltid att det skulle vara tillfälligt och avtagande för att tillåta en övergång av det finansiella ansvaret till odlarna. På denna basis anser kommissionen att en förlängning av förbättringsplanerna och ekonomiskt stöd till sektorn inte är det mest lämpliga sättet att ta itu med den här frågan. Nötfrågan måste följaktligen ses i ett större sammanhang.

Som för alla andra produkter i frukt- och grönsakssektorn kan stöd fås genom det operativa fondsystemet i rådets förordning (EG) nr 2200/96 av den 28 oktober 1996 om den gemensamma organisationen av marknaden för frukt och grönsaker⁽²⁾, som tillhandahåller finansiellt stöd för all frukt och alla grönsaker som marknadsförs genom producentorganisationer.

3. Slutligen kan medlemsstaterna, med hänsyn till nötproduktionens miljömässiga och sociala aspekter, naturligtvis inbegripa nötter i sina landsbygdsutvecklingsplaner enligt villkoren i rådets förordning (EG) nr 1257/1999 av den 17 maj 1999 om stöd från Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGF) till utveckling av landsbygden och om ändring och upphävande av vissa förordningar⁽³⁾.

⁽¹⁾ EGT L 118, 20.5.1972.

⁽²⁾ EGT L 297, 21.11.1996.

⁽³⁾ EGT L 160, 26.6.1999.

(2001/C 364 E/213)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1754/01

från Alexander de Roo (Verts/ALE) till kommissionen

(15 juni 2001)

Ämne: Grön el i Nederländerna

Inte mindre än 40 procent av alla hushåll i Nederländerna funderar på att övergå till att använda grön el. Från och med den 1 juli 2001 kan elkonsumenterna i Nederländerna fritt välja sin leverantör av grön el, oavsett var de är bosatta. Företaget Essent BV erbjuder redan grön el till billigare pris än annan elkraft. Prisskillnaden har sin grund i en typ av skatt som kallas den reglerande energiskatten och inte tas ut på grön el. För att kunna bemöta den hastigt växande efterfrågan vill de företag som i Nederländerna erbjuder grön el köpa sådan el utomlands.

Nederländernas ekonomiministerium vill begränsa importen av grön el, eftersom man från ministeriets sida befarar ett bortfall av energiskatteintäkter i samband med en omfattande övergång till grön el. Det skulle därvid komma att handla om belopp i storleksordningen 1,8 miljarder euro (4 miljarder NGL).

Den reglerande energiskatten (som i folkmun går under benämningen EcoTax) kom till för att bromsa energiförbrukningen och främja en övergång till grön el. Intäkterna från den är avsedda att minska inkomstskattetrycket och göra arbete billigare än energi.

Tycker inte kommissionen som jag, att det här är rena upp och nervända världen?

I vad mån strider ekonomiministeriets planer mot liberaliseringen av energimarknaden?