

Kommissionen håller inte med om att aspekter som rör hudfärg inte omfattas av direktivet. Även om man inte uttryckligen anger hudfärg som en grund för diskriminering i artikel 13, anser kommissionen att hudfärgen är en viktig faktor när man avgör vilket etniskt ursprung en person har, och att diskriminering på grund av hudfärg därför står i strid med bestämmelserna i direktivet.

(¹) EGT L 180, 19.7.2000.

(²) KOM(1999) 566 slutlig.

(2001/C 113 E/208)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2857/00

från Michl Ebner (PPE-DE) till kommissionen

(14 september 2000)

Ämne: Harmonisering av reglerna vid anordnande av uttagningsprov för anställning inom den offentliga sektorn

Europeiska unionens medlemsstater tillämpar olika regler vid genomförande av uttagningsprov för anställning inom den offentliga sektorn.

Insyn och förenkling av de administrativa förfarandena bör utgöra grundläggande principer vid genomförande av dessa uttagningsprov. De statliga företagen överträder ofta dessa principer, vilket ger upphov till oegentligheter som inte kan accepteras.

Avser kommissionen att ingripa rättsligt genom att föreslå gemensamma regler för anordnande av uttagningsprov så att alla gemenskapsmedborgare får samma förutsättningar? Avser den samtidigt att inrätta instrument för att kontrollera att de som anordnas proven arbetar enligt förfaranden som är gemensamma inom hela Europa (dokument som krävs för att få delta i uttagningsprov, tillgång till handlingar, tidsfrister, överklaganden, nivåer vid överklagande, m.m.)? Kommer kommissionen slutligen att garantera att medborgarna inte skall behöva betala överdrivet stora belopp?

Svar från Anna Diamantopoulou på kommissionens vägnar

(27 oktober 2000)

Kommissionen har igen rättslig behörighet att reglera hur medlemsstaternas offentliga förvaltning organiseras internt, inklusive hur rekryteringen går till. Dessutom är det medlemsstaterna som har ansvar för att se till att deras nationella bestämmelser för tillträde till den offentliga sektorn tillämpas korrekt. Därför har kommissionen inte för avsikt att lägga fram ett förslag till gemenskapslagstiftning som syftar till att harmonisera medlemsstaternas metoder för att rekrytera offentliganställda.

Kommissionen övervakar emellertid, i sin egenskap av väktare av fördragen, att rätten till fri rörlighet för arbetstagare inom den offentliga sektorn tillämpas korrekt, så som den tolkats av EG-domstolen.

(2001/C 113 E/209)

SKRIFTLIG FRÅGA P-2858/00

från Christopher Heaton-Harris (PPE-DE) till kommissionen

(5 september 2000)

Ämne: Finansiering av dansk folkomröstningskampanj

Det finns uppgifter om att Europarörelsen (Köpenhamnsavdelningen) fungerar som kärnan i den pro-europeiska kampanjen inför den danska folkomröstningen. Det finns på samma sätt uppgifter om att den brittiska avdelningen har kanaliserat finansiering till lobbygruppen Britain in Europe.

Dess Brysselhuvudkontor mottar 300 000 € per år under budgetpost A-3021. Syftet med detta är att stödja namngivna organisationer som främjar Europa-tankens.

Många andra organisationer mottar också finansiering för att stödja nätverk för en alltmer tätare sammanhållen union. Enligt budgetposten under A-30, som bara är en mycket liten procentandel av den finansiering som tillhandahålls i detta syfte, skall dess utnyttjare vara aktiva inom stödområdet genom partnerskap med organisationer i den offentliga och privata sektorn och utveckling av nätverk över Europa samt främja europeisk integration (budget s. 416).

Detta är samma sak som att gynna införskaffandet av finansiering till kampanjer som rekommenderar en närmare EU-integration, ett ensidigt sätt att se på europeisk politik.

Kan kommissionen mot bakgrund av detta samt intresset för insyn och ökat allmänt förtroende för densamma, ange vilka organisationer och enskilda personer det är som offentligt har uttalat sitt stöd till ja-kampanjen inför den danska folkomröstningen och som får EU-stöd, direkt eller indirekt via filialer eller dotterorganisationer?

Svar från Pedro Solbes Mira på kommissionens vägnar

(16 oktober 2000)

Varken kommissionen eller dess representation i Danmark planerade eller genomförde några kampanjer eller gav något ekonomiskt stöd till kampanjer som genomfördes av externa organisationer eller enskilda i samband med den danska folkomröstningen om euron den 28 september 2000. Inga anslag beviljades till representationen under innevarande budgetår för kampanjverksamhet i samband med folkomröstningen.

Den enda organisation som beviljades medel var Syddansk Universitet, som fick bidrag ur forskningsbudgeten för en debatt som hade direkt anknytning till folkomröstningen. Debatten var helt neutral och företrädare för både ja- och nejsidan deltog (politiska partier, organisationer och föreningar).

Efter en ansökningsomgång som offentliggjordes i Europeiska gemenskapens officiella tidning och stod öppen för alla icke vinstdrivande organisationer i samtliga medlemsstater beviljades två danska föreningar, Nyt Europa och Europaeisk Ungdom, som båda stödde ja-sidan, ekonomiskt bidrag på 40 000 respektive 20 441 euro inom ramen för programmet "Europa – vårt gemensamma ansvar". Den danska föreningen Juni Bevaegelsen, som stödde nejsidan, fick 20 000 euro i bidrag för informationsverksamhet om Amsterdamfördraget, huvudsakligen debatter, seminarier och informationspaket om gemenskapen.

Förutom detta beviljades Nyt Europa ytterligare 20 138 euro för anordnande av en konferens samt dokumentation till en serie med 33 "regionala evenemang" om Amsterdamfördraget, som drevs via medlemsstaternas representationer. Under 1999 beviljades ett mindre bidrag om 2 466 euro till den danska sektionen av Europarörelsen för ett seminarium om demokrati i EU.

(2001/C 113 E/210)

SKRIFTLIG FRÅGA P-2859/00

från Emmanouil Bakopoulos (GUE/NGL) till rådet

(7 september 2000)

Ämne: Val i Förbundsrepubliken Jugoslavien

Den 24 september 2000 hålls president-, parlaments- och lokalval i Jugoslavien. Vilken är Europeiska rådets officiella inställning inför detta faktum och förbinder sig rådet att erkänna resultatet, något man än så länge inte har gjort?