

- det faktum att internationella kostnadskrävande kvalitetsstandarder inte följs eller genomförs på statlig nivå, vilket kan leda till konkurrensfördelar för många central- och östeuropeiska länder jämfört med tillverkare inom EU?

Svar från Günter Verheugen på kommissionens vägnar

(30 juni 2000)

Kommissionen anser att de flesta kandidatländer i Central- och Östeuropa har gjort stora framsteg när det gäller att harmonisera sin nationella lagstiftning med gemenskapens regelverk på läkemedelsområdet. Vissa brister förekommer dock fortfarande.

Gemenskapen har i samband med anslutningsförhandlingarna erinrat om att den i en utvidgad union lägger stor vikt vid ett likvärdigt skydd av de immateriella rättigheterna.

Gemenskapen har därför föreslagit att det inrättas en särskild mekanism i anslutningsfördraget i syfte att förhindra snedvridningar av marknaden för läkemedelsprodukter efter utvidgningen. Enligt denna mekanism skall innehavaren av ett patent eller ett intyg om tilläggsskydd för en läkemedelsprodukt som registrerats i en medlemsstat vid en tidpunkt då ett produktpatent eller ett intyg om tilläggsskydd inte kunde erhållas i ett kandidatland för denna produkt kunna förlita sig på de rättigheter som detta patent eller intyg omfattas av för att förhindra import från detta kandidatland (efter anslutning) och marknadsföring av produkten i den medlemsstat eller de medlemsstater där produkten i fråga omfattas av patentskydd eller ett intyg om tilläggsskydd, även om denna produkt introducerades på marknaden i kandidatlandet för första gången av innehavaren av intyget om särskilt skydd eller av patentinnehavaren själv eller med dennes medgivande.

När det gäller införandet av ett intyg om tilläggsskydd underströk gemenskapen vidare i samband med anslutningsförhandlingarna att denna förordning är en viktig del av patentlagstiftningen på läkemedelsområdet och att den bör tillämpas i kandidatländerna så snart som möjligt och senast vid anslutningen så att alla patentregistrerade läkemedelsprodukter med försäljningstillstånd kan komma i fråga för ett intyg om tilläggsskydd även om tidsfristen för det första marknadstillståndet redan löpt ut.

När det gäller skyddet av uppgifter från kliniska prövningar som lämnas in för läkemedelsgodkännande skall kandidatländerna ha införlivat gemenskapens regelverk senast vid tidpunkten för anslutningen. I detta sammanhang är även gällande skyldigheter inom ramen för avtalet om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter (TRIP:s) av betydelse.

Som ett led i anslutningsprocessen måste kandidatländerna också använda samma tillverkningsmetoder och kvalitetsstandarder som tillämpas i de nuvarande medlemsstaterna och följa dessa till fullo senast vid tidpunkten för anslutningen. Många kandidatländer har i själva verket redan gjort stora framsteg i detta hänseende.

Kommissionen kommer att fortsätta att lägga särskild vikt vid tillnärmingen av lagstiftningen och vid att förstärka kandidatländernas administrativa förmåga.

(2001/C 72 E/161)

SKRIFTLIG FRÅGA P-1835/00

från Gorka Knörr Borràs (Verts/ALE) till kommissionen

(31 maj 2000)

Ämne: Motorväg mellan Navarra och Aquitaine, över Pyrenéerna

Provinsregeringen i Navarra undersöker möjligheten att bygga en motorväg mellan Pamplona/Iruña och Bayonne, genom Pyrenéerna.

Stöder kommissionen det projekt som provinsregeringens företrädare lagt fram?

Känner kommissionen, trots bristen på information från regeringen i Navarra, till eller har den undersökt de enorma miljöeffekter projektet kommer att få?

Anser inte kommissionen att det vore mycket mer angeläget att förbättra riksväg N-121 och att förbättra tågförbindelserna?

Svar från Loyola de Palacio på kommissionens vägnar

(11 juli 2000)

Enligt de uppgifter som kommissionen förfogar över finns det mycket riktigt planer på att bygga en ny motorvägsträcka mellan Pamplona och Bayonne. Denna plan ingår dock inte i det transeuropeiska transportnätet så som det definieras i beslut nr 1692/96 om gemenskapens riktlinjer för utvecklingen av det transeuropeiska transportnätet. Hittills har varken den spanska eller den franska regeringen begärt att kommissionen ändrar definitionerna av detta nät genom att tillföra det berörda projektet. Detta innebär att motorvägsprojektet helt och hållet befinner sig inom de nationella myndigheternas behörighet.

För närvarande håller kommissionen på att i enlighet med den deklaration som lades fram under 1996 analysera de projekt som syftar till att upprätta en central förbindelse över Pyrenéerna och till att åter öppna sträckan Pau-Canfranc, för att se om de kan tas med i kartorna över det transeuropeiska nätet. Det projekt som avser förbättring av riksväg N-121 är ett projekt av gemenskapsintresse inom ramen för det transeuropeiska nätet. Nätet bör utgöras av vägsträckor av högsta kvalitet, och kommissionen stöder därför alla projekt som kan bidra till att detta mål uppnås.

(2001/C 72 E/162)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1845/00

från Christopher Huhne (ELDR) till kommissionen

(9 juni 2000)

Ämne: Fri rörlighet för kapital

Kan kommissionen bekräfta att vissa medlemsstater – särskilt Spanien – fastställer gränser för kontantbelopp som får föras ut ur landet? Om detta är fallet, kan kommissionen ange om den anser att dessa bestämmelser är förenliga med medlemsstaternas skyldigheter enligt fördragen?

Om detta inte är fallet, vilka åtgärder vidtar kommissionen för att komma till rätta med denna fråga, och vilka åtgärder kan vidtas av dem som drabbats av förluster på grund av dessa bestämmelser?

Svar från Pedro Solbes Mira på kommissionens vägnar

(7 juli 2000)

Enligt bestämmelserna i artikel 56 (f.d. artikel 73b) i EG-fördraget får medlemsstaterna inte införa restriktioner för hur stora kontantbelopp som får föras ut ur landet. Spanien uppfyller bestämmelserna i EG-fördraget eftersom landet inte har några restriktioner för kapitalexport.

Enligt spansk lag måste dock import eller export av valuta som överstiger ett visst belopp deklarerars för tullmyndigheterna. Den lag i vilket detta "deklarationssystem" fastställs strider inte mot gemenskapslagstiftningen. Enligt artikel 58 (f.d. artikel 73d) i EG-fördraget anges det i själva verket att bestämmelserna i artikel 56 inte skall påverka medlemsstaternas rätt att "i administrativt eller statistiskt informations syfte fastställa förfaranden för deklaration av kapitalrörelser", förutsatt att de åtgärder och förfaranden som tillämpas inte "får [...] utgöra ett medel för godtycklig diskriminering eller en förtäckt begränsning av den fria rörligheten för kapital". Dessutom har de medlemsstater som tillämpar ett sådant "deklarationssystem" även rätt att fastställa bötesbelopp vid överträdelser av bestämmelsen.

Frågor som gäller skadestånd för kapitalförluster (växelkursförändringar) och ränteförluster (räntan på belopp som kvarhålls utöver bötesbeloppet) kan endast avgöras i spansk domstol.