

(2000/C 170 E/178)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2137/99
från Bart Staes (Verts/ALE) till kommissionen

(24 november 1999)

Ämne: Förbud mot att BADGE och BFDGE används för invändig bestrykning av konserverburkar

Belgiska federationen har nyligen förbjudit försäljningen av konserverburkar med sardiner och tonfisk på grund av de eventuella skadeeffekter som det kemiska skiktet av fernissa i burkarna kan ge upphov till.

Av analyser som gjorts av konsumentorganisationen Test-Aankoop har det framgått att 50 till 65 procent av livsmedlen i de burkar som undersökts varit förorenade med de kemiska ämnena BADGE (bisfenol-A-diglycidyleter) och BFDGE (bisfenol-F-diglycidyleter).

BADGE används i det innersta bestrykningsskiktet i konserverburkar. BFDGE är besläktat med BADGE men får inte begagnas i material som kommer i kontakt med livsmedel. Likväl påträffade Test-Ankoop spår av BFDGE i 65 procent av de undersökta fallen.

Eftersom sardiner och tonfisk på burk inte importeras enbart till Belgiska federationen ville jag ställa följande frågor till kommissionen:

1. Känner kommissionen till några motsvarande problem med BADGE och/eller BFDGE i Europeiska unionens övriga medlemsstater? Om så är fallet: vilka åtgärder vidtas då för att förorenade livsmedel skall dras tillbaka ur handeln? Om inte: tänker kommissionen då uppmana medlemsstaterna att införa noggranna kontroller för att konstatera närvaron av BADGE och/eller BFDGE i livsmedel?
2. Håller kommissionen på att utarbeta ett direktiv om förbud mot BADGE och BFDGE som material i det innersta bestrykningsskiktet i konserverburkar? Om så är fallet: hur ser direktivet i stora drag ut? Om inte: är kommissionen, mot bakgrund av den cancerframkallande karaktären hos både BADGE och BFDGE, beredd att förbjuda användningen av bäggedera som material i det innersta bestrykningsskiktet i konserverburkar?

Svar avgivet på kommissionens vägnar av Erkki Liikanen

(02 december 1999)

Kommissionen har inlett en detaljerad undersökning av det problem som påtalas av ledamoten, och avser att meddela honom resultatet så snart som möjligt.

(2000/C 170 E/179)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2148/99
från Glenys Kinnock (PSE) till kommissionen

(24 november 1999)

Ämne: Vetenskapliga livsmedelskommittén

Enligt vilket förfarande inlämnas och offentliggörs de årliga intresseförklaringarna från tidigare och nuvarande ledamöter i den Vetenskapliga livsmedelskommittén?

Svar avgivet på kommissionens vägnar av David Byrne

(16 december 1999)

Alla medlemmar av en vetenskaplig kommitté är oberoende, vilket är en av de tre grundläggande principerna för arbetet i de nya vetenskapliga kommittéerna, nämligen kompetens, oberoende och insyn.

I artikel 6.1 i kommissionens beslut 97/0579/EG av den 23 juli 1997 om inrättande av vetenskapliga kommittéer för konsumenters hälsa och livsmedelssäkerhet⁽¹⁾ föreskrivs att "Medlemmarna av de vetenskapliga kommittéerna skall i sin egenskap av kommittémedlemmar stå fria från all påverkan utifrån". För att garantera detta oberoende måste medlemmarna i tre olika sammanhang lämna förklaringar om sådana intressen som skulle kunna inverka menligt på deras oberoende. Det rör sig om en intresseförklaring som ingår i den ursprungliga intresseanmälan (ansökan) om att bli medlem av en vetenskaplig kommitté, en årlig intresseförklaring och en förklaring om de särskilda intressen som skulle kunna inverka menligt på deras oberoende när det gäller en viss punkt på dagordningen för kommitténs möte.

Parlamentsledamotens fråga gäller de årliga intresseförklaringar som tidigare och nuvarande medlemmar av Vetenskapliga livsmedelskommittén lämnar.

I artikel 6.2 i ovannämnda beslut föreskrivs att medlemmarna av de vetenskapliga kommittéerna "varje år skall informera kommissionen om sådana intressen som skulle kunna inverka menligt på deras oberoende". Detta är en allmän regel som gäller för alla de nio vetenskapliga kommittéerna. Varje kommitté har dock antagit en egen arbetsordning. Vetenskapliga livsmedelskommittén antog den 17 september 1998 en arbetsordning, enligt vilken medlemmarna varje år skall informera kommissionen om sådana intressen som skulle kunna inverka menligt på deras oberoende. Det kan gälla direkta eller indirekta ekonomiska intressen eller i vissa fall etiska frågor.

Det bör betonas att de vetenskapliga kommittéerna antar de interna arbetsordningarna helt självständigt.

Medlemmarna i Vetenskapliga livsmedelskommittén lämnade första gången sina förklaringar efter det att arbetsordningen hade antagits och andra gången i april 1999.

De årliga förklaringarna är inte automatiskt tillgängliga för allmänheten. Eftersom de innehåller personuppgifter kan förklaringarna inte lämnas ut till en tredje part utan att medlemmen uttryckligen har gett sitt tillstånd till detta. Som bilaga till arbetsordningen finns en blankett för medlemmarnas årliga intresseförklaring. På blanketten har medlemmarna möjlighet att ge sitt tillstånd till att förklaringen får offentliggöras. Vid den senaste årliga intresseförklaringen samtyckte de flesta medlemmarna till att deras intresseförklaringar skulle kunna offentliggöras. I dessa fall kan kommissionen på begäran lämna information till en tredje part.

När det gäller tidigare medlemmar finns det inga särskilda skyldigheter på denna punkt.

⁽¹⁾ EGT L 237, 28.8.1997.

(2000/C 170 E/180)

SKRIFTLIG FRÅGA E-2155/99

från Roberta Angelilli (NI) till kommissionen

(24 november 1999)

Ämne: Exil för kungahuset Savoien

Medlemmarna av huset Savoien, som fram till 1946 regerade i Italien, befinner sig sedan detta år i exil utanför Italiens gränser. Exilen framstår som helt absurd och oberättigad och strider dessutom mot de internationella konventionerna om mänskliga rättigheter.

Kan kommissionen, med bilden om ett enat och solitt demokratiskt Europa som grundar sig på solidaritet och medborgarnas rättigheter för ögonen, besvara följande frågor:

1. Finns det några europeiska direktiv som föreskriver rätt till fri rörlighet inom EU för europeiska medborgare som inte begått något brott?
2. Anser inte kommissionen att detta fall kan tas upp i EG-domstolen?
3. Vilken är kommissionens allmänna åsikt i fallet?