

3. Vilka slutsatser har kommissionen dragit av utvärderingarna? Har någon motsvarande ändring av projektplaneringen genomförts? Om detta inte är fallet, varför har man inte beaktat utvärderingsresultatet?
4. Betraktar kommissionen det som en potentiell intressekonflikt att delegationen, om ett projekt utvärderas och ges en ny utformning, både står för anbudsförandet och utgör en direkt involverad part.

Svar från Poul Nielson på kommissionens vägnar

(16 november 1999)

Verksamheten inom ramen för projektet "pôles de développement rural" (center för landsbygdsutveckling) inleddes 1991 i området Bafut och i slutet av 1992 i områdena Sa'a, Ntui och Sangmélima, med stöd av en finansieringsöverenskommelse inom ramen för den tredje Lomékonventionen och den fjärde Europeiska utvecklingsfonden (EUF) omfattande totalt 10,3 miljoner euro.

Den bärande tanken i denna satsning är att lägga tyngdpunkten på åtgärder som kan stärka befolkningens förmåga att själv ta hand om sin utveckling och därigenom försöka förbättra sina levnadsvillkor och sin miljö.

För de tre utvecklingscentren Sa'a, Ntui och Sangmélima var åren 1997-1998 en övergångsperiod mellan det aktuella projektet och en andra etapp som skulle programplaneras för en fyraårsperiod. Under denna övergångsperiod lades särskild tyngdpunkt vid åtgärder för att förbättra livskraften hos och förvaltningen av jordbruksprojekt och socioekonomiska infrastrukturer.

Kommissionen och den nationella utanordnaren kom överens om att göra en utvärdering efter halva projekttiden, dvs 1995, liksom en utvärdering i november 1998 vid övergångsperiodens slut. De anlitate för detta ändamål internationella utredningsbyråer, efter ett selektivt upphandlingsförfarande.

Utvärderingarna har visat att projektet haft positiva verkningar för befolkningen, och att principerna om deltagande har medverkat till att stödmottagarna kunnat ta ansvar för sina egna mikroprojekt. Det har emellertid konstaterats att ytterligare ansträngningar behöver göras för att uppnå en tillfredsställande nivå på deltagandet och för att öka befolkningens förmåga att ta på sig ett ägarskap när det gäller den egna utvecklingen.

Med utgångspunkt i de oberoende byråernas utvärderingsresultat har särskilt vikt lagts vid åtgärder för att förbättra livskraften hos och förvaltningen av jordbruksprojekt och socioekonomiska infrastrukturer. För planeringen och uppföljningen av åtgärderna inom ramen för projektet har dessa delats in i två underprogram, pågående åtgärder och nya åtgärder.

Det föreligger ingen potentiell intressekonflikt, eftersom delegationen, om det görs en oberoende utvärdering av ett projekt och detta sedan får en ny utformning, endast ombesörjer kontraktstilldelningen för den nationella myndighetens räkning. Den nationella myndigheten kvarstår som upphandlande myndighet.

Resultatet av utvärderingen granskas av kommissionens delegation tillsammans med myndigheterna, och i de fall rekommendationerna är relevanta kan ändringarna göras med iakttagande av de finansiella förfarandena.

(2000/C 203 E/049)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1762/99

**från Luis Berenguer Fuster (PSE)
och María Rodríguez Ramos (PSE) till kommissionen**

(11 oktober 1999)

Ämne: Konsekvenser för konsumenterna av sammanslagningen av företagen Carrefour och Promodes

Inför den planerade sammanslagningen av företagen Carrefour och Promodes råder det stor oro bland såväl leverantörer som konsumenter för att det nya företaget stärker eller får en dominerande ställning på vissa för detaljhandeln viktiga marknader.

Sammanslagningen kommer att påverka många viktiga geografiska marknader och man bör granska effekterna av konkurrensen på alla de marknader som har homogena konkurrensvillkor. Detta innebär att man bör beakta såväl regionala marknader som mindre områden där de berörda företagen har ett centrum,

eftersom konsumenterna vanligtvis inte gör sina inköp utanför sitt eget område, vilket väsentligen kommer att försvåra analysen av effekterna på alla dessa marknader.

Om kommissionen erhåller ett meddelande i enlighet med förordning 4064/89 ⁽¹⁾, avser den då att utöva sina befogenheter eller anser den snarare att den bör meddela konkurrensmyndigheterna i medlemsstaterna om denna sammanslagning?

⁽¹⁾ EGT L 395, 30.12.1989, s. 1.

Svar från Mario Monti på kommissionens vägnar

(23 november 1999)

Enligt artikel 9 i rådets förordning (EEG) nr 4064/89 av den 21 december 1989 om kontroll av företagskoncentrationer kan en medlemsstat inom tre veckor från dagen då en anmälan mottagits begära att den anmälda åtgärden hänskjuts dit för prövning. I det fall som nämns av frågeställarna har det den senaste tiden spekulerats i en eventuell hänskjutningsbegäran från de spanska och franska konkurrensmyndigheterna, framför allt i pressen i dessa två medlemsstater. Om så skulle ske är det inte första gången som de spanska konkurrensmyndigheterna begär ett sådant hänskjutande. Således hänsköt kommissionen den 17 augusti 1999 ärende IV M-1555 Heineken/Cruzcampo till de spanska myndigheterna.

Villkoren för hänskjutandet, som fastställs i artikel 9.2 i förordningen, är följande två: a) Koncentrationen måste hota att skapa eller förstärka en sådan dominerande ställning som medför att den effektiva konkurrensen påtagligt skulle hämmas på en marknad inom medlemsstaten som uppvisar alla kännetecken på en avgränsad marknad, eller b) koncentrationen måste påverka konkurrensen på en marknad inom medlemsstaten som uppvisar alla kännetecken på en avgränsad marknad och som inte utgör en väsentlig del av den gemensamma marknaden.

Kommissionen har en frist på sex veckor från dagen för anmälan (i stället för den normala fristen på en månad) för att uttala sig om hänskjutningsbegäran och besluta om den själv skall behandla ärendet för att upprätthålla eller återupprätta en effektiv konkurrens på den relevanta marknaden eller om den skall hänskjuta hela eller delar av ärendet till myndigheterna i de berörda staterna. Om kommissionen hänskjuter ärendet skall konkurrensmyndigheterna i medlemsstaten i enlighet med koncentrationsförordningen publicera en rapport eller tillkännage sina slutsatser senast fyra månader efter hänskjutandet.

Trots offentliga reaktioner från vissa regeringar har hittills ingen medlemsstat inkommit med en hänskjutningsbegäran vad gäller Carrefours övertagande av Promodès.

(2000/C 203 E/050)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1763/99

från Michiel van Hulten (PSE) till kommissionen

(11 oktober 1999)

Ämne: Nederländernas fiske och det fleråriga utvecklingsprogrammet

1. Olika medlemsstater har inte uppnått målsättningarna för det fleråriga utvecklingsprogrammet. Endast Nederländerna har emellertid ställts till svars för detta. Kan kommissionen ge besked om i vilken utsträckning medlemsstaterna inte uppnått målsättningarna? Varför är det endast Nederländerna som ställts till svars?

2. I det fleråriga utvecklingsprogrammet har målsättningen för varje medlemsstat baserats på uppgifter om flottkapaciteten i gemenskapens register över fiskeflottorna. Revisionsrätten har vid upprepade tillfällen påtalat bristerna i detta register. Där ingår ett flertal oriktiga uppgifter. Vad tänker kommissionen göra i anledning av den kritik som framförts av revisionsrätten? Är kommissionen beredd att på nytt fastställa målsättningarna på basis av trovärdiga sifferuppgifter?