

Rådet är övertygat om att medlemsstaterna till fullo iakttar den gemensamma ståndpunkten 95/544/GUSP och rådets beslut 97/820/GUSP om genomförandet av denna. Det senare innebär inte någon förändring av EU:s politik gentemot Nigeria och inget mildrande av EU-åtgärderna mot detta land. I rådets slutsatser av den 28 november 1998 som åtföljer beslutet att förlänga den gemensamma ståndpunkten 95/544/GUSP klargörs i själva verket att EU kommer att vidta åtgärder utöver de som antagits i den gemensamma ståndpunkten 95/544/GUSP, om valen i Nigeria i år inte leder till att demokratin och rättsstatsprincipen återinförs före den 1 oktober 1998.

(98/C 323/202)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1396/98**från Leonie van Bladel (UPE) till rådet**

(6 maj 1998)

Ämne: Frågor om avtal om överflyttning av EU-medborgare som hålls fängslade i Marocko

1. Kan rådet förklara hur det kan komma sig att endast en person är anställd en vecka per månad för att utföra arbetet med att bistå nära 100 nederländska interner fördelade på 7 fängelseanstalter i hela Marocko?
2. Anser inte rådet att en person på 100 interner fördelade på 7 fängelseanstalter i olika delar av Marocko är alldeles för litet, bland annat mot bakgrund av att Förenade kungarikets regering har sex fast anställda på heltid för att sköta motsvarande uppgifter för 35 interner?
3. Är rådet berett att uppmana medlemsstaterna att utan dröjsmål inleda förhandlingar med Marockos regering i syfte att snarast möjligt nå en överenskommelse som syftar till att göra det möjligt för interner från EU:s medlemsstater att avtjäna utdömda straff i det land från vilket de kommer?

(98/C 323/203)

SKRIFTLIG FRÅGA E-1397/98**från Leonie van Bladel (UPE) till rådet**

(6 maj 1998)

Ämne: Frågor om rättshjälp till EU-medborgare som hålls fängslade i Marocko

1. Känner rådet till hur hopplös situationen är för misstänkta EU-medborgare i Marocko som inte talar landets språk och som inte erhåller adekvat rättshjälp, hjälp med professionell tolkning och lämpligt humanitärt stöd?
2. Inser rådet vilka allvarliga konsekvenser en sådan brist på professionellt stöd kan få för EU-medborgare under ett rättsligt förfarande?
3. Känner rådet till att det bland de EU-medborgare som fängslats i Marocko även finns ett antal människor som är äldre än 70 år och som lever i kulturell isolering under vilken de lider omotiverat mycket?
4. Är rådet medvetet om att det nederländska utrikesministeriet efter besöket av den nederländska tjänstemannadelegationen under ledning av Damoiseaux, chef för Afrika inom utrikesministeriet, sedan oktober 1997 inte tagit någon ytterligare kontakt med de marockanska myndigheterna i syfte att förhandla fram ett avtal om överflyttning av interner för att dessa skall kunna avtjäna de utdömda straffen i ett nederländskt fängelse?
5. Kan rådet meddela varför man inte följt upp erbjudandet från oktober 1997 från Marockos regering om att förhandla om ett avtal som skulle ge nederländska medborgare möjlighet att avtjäna utdömda straff i sin egen kulturella miljö, det vill säga i Nederländerna? Marockos regering har dessutom slutit avtal med motsvarande innebörd med Frankrike, Förenade kungariket, Spanien, Portugal, Malta och Belgien. Under 1997, under loppet av mindre än 6 månader, förhandlade Marockos regering fram och undertecknade den slutliga versionen av ett sådant avtal med Belgiens regering. Varför skall det behöva ta längre tid att sluta motsvarande avtal mellan Marocko och Nederländerna?