

(98/C 304/118)

SKRIFTLIG FRÅGA E-0338/98**från Graham Mather (PPE) till kommissionen***(17 februari 1998)**Ämne:* Konsekvensbedömning för näringslivet

Den 24 april 1997 lade Europaparlamentet fram ett betänkande om en förstärkning av systemet för konsekvensbedömning för näringslivet (A4-0413/96). Under det andra plenarsammanträdet i april 1997 sade kommissionsledamot Papoutsis att han instämde med de generella idéerna i betänkandet och med Europaparlamentets resolution. Han försäkrade också att han hade för avsikt att stödja en förstärkning av systemet för konsekvensbedömning (PE 222.596).

I maj 1997 godkände OECD-ministrarna OECD-rapportens rekommendationer om en förändrad lagstiftning. Detta innebär att regeringarna skall bifoga en konsekvensbedömning — Regulatory Impact Assessment (RIA) — när lagar skall utarbetas, ses över eller förändras. I rapporten fastställs tio punkter för bästa möjliga tillämpning inom detta område: maximal förstärkning av det politiska stödet för RIA, noggrant definierat ansvar för RIA-programmets olika delar, utbildning av ansvariga, tillämpning av en konsekvent men samtidigt flexibel analytisk metod, utvecklande och genomförande av strategier för faktainsamling, målbeskrivning för arbetet med RIA, integrering av RIA med utformningen av politiken på ett så tidigt stadium som möjligt, information om resultaten, medverkan av en bred allmänhet, tillämpning av RIA på befintlig och kommande lagstiftning.

Har kommissionen tagit hänsyn till OECD:s rekommendationer vid utformningen av sin egen rapport? Hur bedömer kommissionen de egna insatserna inom vart och ett av de tio områdena för bästa möjliga tillämpning?

(98/C 304/119)

SKRIFTLIG FRÅGA E-0339/98**från Graham Mather (PPE) till kommissionen***(17 februari 1998)**Ämne:* Konsekvensbedömning för näringslivet

Den 24 april 1997 lade Europaparlamentet fram ett betänkande om en förstärkning av systemet för konsekvensbedömning för näringslivet (A4-0413/96). Under det andra plenarsammanträdet i april 1997 sade kommissionsledamot Papoutsis att han instämde med de generella idéerna i betänkandet och med Europaparlamentets resolution. Han försäkrade också att han hade för avsikt att stödja en förstärkning av systemet för konsekvensbedömning (PE 222.596).

Ett problem som ofta har påtalats i samband med genomförandet av bästa möjliga tillämpning av en konsekvensbedömning av näringslivslagstiftning i medlemsstaterna är att mycket litet finns skrivet i ämnet på de olika EU-språken, framför allt om erfarenheterna i de länder där man på bästa sätt tillämpat denna metod.

Har kommissionen undersökt i vilken utsträckning språkbarriärer utgjort ett hinder för bästa möjliga tillämpning på detta område och anser kommissionen att det är nödvändigt att åtgärda detta?

**Gemensamt svar
på de skriftliga frågorna E-0335/98, E-0336/98, E-0337/98, E-0338/98 och E-0339/98
ingivna av Christos Papoutsis för kommissionen**

(21 april 1998)

Som en del av sina förslag till lagstiftning vill kommissionen förbättra och stärka systemet för konsekvensbedömning för näringslivet. Dessa interna arbetsförfaranden hos kommissionen tillsammans med omfattande samråd med externa intressen är en del av den öppna och genomblickbara kommissionspolitik som fastställdes genom kommissionens riktlinjer för lagstiftningspolitiken i januari 1996.

Eftersom kommissionen inte planerar att ta fram en rapport för rådet och parlamentet har kommissionen nyligen publicerat en rapport om historiken och utvecklingen av systemet för konsekvensbedömning för näringslivet tillsammans med ett omfattande urval av konsekvensbedömningar för näringslivet som färdigställt under de senaste åren. Ett exemplar av denna rapport sänds direkt till parlamentsledamoten och parlamentets sekretariat. Kommissionen anser att ett tillräckligt antal analyser behöver göras av lagstiftningsförslagets konsekvenser för regleringen.