

Med avseende på produktion, distribution och försäljning omfattas propolisprodukter i Tyskland av läkemedelslagen. Därför får de endast säljas på apotek.

1. Kan kommissionen meddela vilka av Europeiska unionens medlemsstater som tillåter att propolis säljs direkt av biodlarna?
2. Är dessa skillnader förenliga med den inre marknadens regler?

Svar från Martin Bangemann på kommissionens vägnar

(14 januari 1998)

Kommissionen har inga uppgifter om de bestämmelser i de olika medlemsstaterna som reglerar biodlarnas försäljning av propolis.

Försäljningen till allmänheten av läkemedel, enligt definitionen i artikel 1 rådets direktiv 65/65/EEG av den 26 januari 1965 om tillnärmning av bestämmelser som fastställts genom lagar eller andra författningar och som gäller farmaceutiska specialiteter⁽¹⁾, är fortfarande en fråga medlemsstaterna och det finns ingen gemenskapslagstiftning på detta område. I enlighet med artikel 30–36 i EG-fördraget har medlemsstaterna således möjlighet att upprätthålla bestämmelser, genom vilka försäljningen till allmänheten av läkemedel begränsas till apotek och att inom respektive land förbjuda alla andra former av försäljning till allmänheten.

⁽¹⁾ EGT 22, 9.2.1965.

(98/C 187/160)

SKRIFTLIG FRÅGA E-3986/97 från Georges Berthu (I-EDN) till rådet (15 januari 1998)

Ämne: Eurosedlar och nationella kännetecken

Europeiska monetära institutets råd beslutade den 3 december 1996 att eurosedlarnas två sidor skulle se likadana ut i alla länder och inte ha några som helst nationella kännetecken. Ställningstagandet avgör indirekt en viktig fråga: Om sedlarna är identiska i alla länder kommer det att bli praktiskt taget omöjligt att "haka av" ett land i händelse av en allvarlig kris som äventyrar hela systemets framtid. På detta sätt skulle riskerna för en generell kollaps i vissa gränsfall öka.

Anser inte rådet att EMI:s råd genom detta politiska beslut — som i olika europeiska dokument ofta framställs som definitivt — har gått längre än ordalydelsen i fördragets artikel 109f.3, vilken enbart ger rådet befogenhet att övervaka de "tekniska förberedelserna" för de framtida sedlarna?

(98/C 187/161)

SKRIFTLIG FRÅGA E-3987/97 från Georges Berthu (I-EDN) till rådet (15 januari 1998)

Ämne: Eurosedlar och nationella kännetecken

Det beslut som fattades av EMI:s råd den 3 december 1996, som förbjuder nationella kännetecken på de framtida eurosedlarna, tycks inte ha varit föremål för någon verklig demokratisk debatt. Europeiska rådet i Dublin (den 13-14 december 1996) "informerades" endast om beslutet och i dess slutsatser går det inte att finna någon antydan till ett uttryckligt godkännande eller ens ett omnämnande av denna särskilda punkt.

Den totala avsaknaden av demokratisk kontroll grundar sig konstigt nog på fördraget, till skillnad mot bestämmelserna för de framtida mynten. Anser inte rådet att medlemsstaterna på ett eller annat sätt borde vara delaktiga i beslutet i en så viktig fråga? Kan man föreställa sig total avsaknad av parlamentarisk kontroll på någon nivå överhuvudtaget?