

I vilken mån är denna information korrekt och vad ämnar kommissionen göra för att förbättra yttrandefriheten och friheten att verka för det berörda institutet, men även för andra institut?

Svar från Hans Van den Broek på kommissionens vägnar

(19 januari 1998)

Kommissionen delar den oro som parlamentsledamoten, Europeiska rådet och internationella människorättsorganisationer gett uttryck för beträffande respekten för yttrande- och föreningsfriheten i Kroatien. Kommissionen anser att den kroatiska regeringens nyligen vidtagna lagstiftningsåtgärder och rättsliga åtgärder riktade mot medborgarrätts- och människorättsorganisationer (t.ex. Open Society Institute) och oberoende medier skapar allvarliga hinder för utvecklingen av en pluralistisk demokrati och skyddet för de mänskliga rättigheterna.

Respekten för de mänskliga rättigheterna är ett av villkoren för att förbindelserna mellan Kroatien och gemenskapen skall kunna förbättras. Yttrande- och föreningsfriheten nämns uttryckligen i rådets slutsatser av den 29 april 1997 om villkoren för upprättandet av bilaterala förbindelser med de länder som omfattas av gemenskapens regionala initiativ i sydöstra Europa. Kroations inställning till icke-statliga organisationer som arbetar för de mänskliga rättigheterna och yttrandefriheten är i detta sammanhang viktig.

(98/C 187/151)

SKRIFTLIG FRÅGA E-3953/97

från Marjo Matikainen-Kallström (PPE) till kommissionen

(12 december 1997)

Ämne: Ansökningar om stöd från region- och forskningsprogrammen

I min skriftlig fråga (E-2961/97) ⁽¹⁾ till kommissionen den 17 september 1997 efterlyste jag en minskning av byråkratin inom EU:s forsknings- och regionalpolitik. Efter att ha fått kommissionens svar skulle jag vilja ställa ytterligare en fråga.

Vilka är de vanligaste orsakerna till att projekten inte godkänns?

⁽¹⁾ EGT C 134, 30.4.1998, s. 44.

Svar från Monika Wulf-Mathies på kommissionens vägnar

(27 januari 1998)

De viktigaste kriterierna vid bedömningen av olika projektförslag inom gemenskapens program för forskning och teknisk utveckling (FoTU) är: vetenskaplig och teknisk nivå, innovationsvärde, graden av samarbete över nationsgränserna (uropeiskt mervärde), kostnadseffektivitet, förslagsställarnas kompetens samt möjligheterna att sprida och dra nytta av resultaten. Dessutom anges i det arbetsprogram som är kopplat till varje särskilt program vilka kriterier som måste uppfyllas för att programmets mål skall uppnås. Eftersom de ekonomiska medlen är begränsade, och konkurrensen om dessa medel följaktligen stor, avvisas vanligen förslag som inte uppfyller samtliga dessa kriterier (vilka för övrigt är offentliga). Inom de flesta program beror de avslagna ansökningarna i första hand på att projekten hållit en alltför låg vetenskaplig och teknisk nivå samt att de inte haft tillräckligt högt innovationsvärde.

Upplysningar om de vanligaste skälen till att FoTU-projekt nekas stöd från strukturfonderna måste begäras från medlemsstaterna själva, eftersom de tillämpar sina egna förfaranden då projekt väljs ut i övervakningskommittéerna. Urvalskriterierna varierar också beroende på vilka prioriteringar som görs inom respektive program.