

(98/C 82/108)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-2351/97**  
**från Roberta Angelilli (NI) till kommissionen**  
(10 juli 1997)

*Ämne:* Ny information om byggandet av järnvägslinje för höghastighetståg mellan Rom och Neapel

I sitt tillägg till svar av den 5 juni 1997 på den skriftliga frågan E-0508/97 <sup>(1)</sup> om byggandet av järnvägslinje för höghastighetståg mellan Rom och Neapel meddelade kommissionen att den hade kontaktat de italienska myndigheterna och att den avsåg att säkerställa att gemenskapsrätten respekteras vad gäller miljökonsekvensbedömningar.

Kan kommissionen mot bakgrund av ovanstående tala om:

1. vilka myndigheter den har kontaktat,
2. exakt vilka åtgärder den avser att vidta för att säkerställa respekten för gemenskapsrätten när det gäller de projekt som återfinns i bilaga 1 i direktiv (EEG) 337/85 <sup>(2)</sup>,
3. på vilket sätt de initiativ som kommissionen planerar verkligen skiljer sig från dem som rör andra fall av bristande respekt för direktiv (EEG) 337/85, vilka sammanhänger med utförandet av projekt som omfattas av detta direktivs bilaga 2 och vilka påtalats av undertecknad och
4. huruvida kommissionens initiativ kan leda till att arbetet avbryts eller att projekten ses över?

<sup>(1)</sup> EGT C 391, 23.12.1997, s. 15.

<sup>(2)</sup> EGT L 175, 5.7.1985, s. 40.

**Svar från Ritt Bjerregaard på kommissionens vägnar**

(9 september 1997)

Kommissionen vänder sig alltid till Italiens ständiga representation vid Europeiska gemenskaperna. Representationen vidarebefordrar sedan kommissionens brev till de behöriga italienska ministerierna. I detta fall var det miljöministeriet.

De åtgärder som skall vidtas vid brott mot bestämmelser i gemenskapslagstiftningen omfattar inledandet av ett överträdelseförfarande i enlighet med artikel 169 i EG-fördraget. Ett sådant förfarande inleds inte nödvändigtvis för att kommissionen informerats om ett eventuellt brott mot gemenskapslagstiftningen. Först måste alla uppgifter och argument som inkommit prövas och genomgår juridisk granskning. Detta sker normalt sett efter det att de nationella myndigheternas ställningstagande inkommit.

Det är inte uteslutet att kommissionen, i särskilda fall, inom ramen för ett förfarande i enlighet med artikel 169 i EG-fördraget, kan uppmana domstolen att besluta om sådana tillfälliga åtgärder som kan behövas, utgående från artikel 186 i EG-fördraget.

(98/C 82/109)

**SKRIFTLIG FRÅGA E-2352/97**  
**från Roberta Angelilli (NI) till kommissionen**  
(10 juli 1997)

*Ämne:* Upphandlingsförfarande för Roms kommuns utnämmande av konsult för privatiseringen av det kommunala bolaget för energi och miljö (ACEA)

I sitt svar på fråga P-1071/97 <sup>(1)</sup> om det offentliga upphandlingsförfarandet för Roms kommuns utnämmande av konsult för privatiseringen av det kommunala bolaget för energi och miljö meddelade kommissionen att den inte anser direktiv (EEG) 50/92 <sup>(2)</sup> vara tillämpligt i detta fall, eftersom detta endast tillämpas på belopp på minst 200 000 ecu exklusive moms, medan upphandlingsförfarandet i fråga rör ett tilldelningsbelopp på 327 726 000 lire inklusive moms. Men kommissionen förklarade även att med minimibeloppet på 200 000 ecu avses inte det "tilldelade" anbudsbeloppet, utan det som "uppskattas" när upphandlingsförfarandet utlyses. Om kommunen