



# Rättsfallssamlingen

Mål T-615/24

**Asociación de ciudadanos contra la corrupción y para la defensa del estado de derecho  
mot  
Europeiska ombudsmannen**

**Tribunalens beslut (andra avdelningen) av den 17 juni 2025**

”Talan om ogiltigförklaring – Ombudsmannens beslut att inte inleda en undersökning till följd av ett klagomål – Akt mot vilken talan inte kan väckas – Uppenbart att tribunalen i vissa delar saknar behörighet – Uppenbart att talan i vissa delar inte kan tas upp till prövning”

1. *Talan om ogiltigförklaring – Akter mot vilka talan kan väckas – Begrepp – Akter som har bindande rättsverkningar – Ombudsmannens beslut att avsluta undersökningen av ett klagomål eller att inte inleda en undersökning – Omfattas inte (Artiklarna 228 och 263 FEUF; Europaparlamentets förordning 2021/1163, artiklarna 2–4)*

(se punkterna 9–11)

2. *Passivitetstalan – Fysiska eller juridiska personer – Underlåtenhet mot vilken talan kan väckas – Ombudsmannens beslut att inte inleda en undersökning till följd av ett klagomål eller att inte lämna rekommendationer – Omfattas inte (Artikel 265 tredje stycket FEUF)*

(se punkt 14)

## Resumé

Till följd av en talan om ogiltigförklaring, som tribunalen avvisar dels eftersom det är uppenbart att tribunalen i vissa delar saknar behörighet att pröva talan, dels eftersom det är uppenbart att talan i vissa delar inte kan tas upp till prövning, uttalar sig tribunalen för första gången sedan antagandet av den nya stadgan för Europeiska ombudsmannen år 2021<sup>1</sup> om huruvida ett beslut av ombudsmannen att inte inleda en undersökning till följd av ett klagomål kan vara föremål för en talan om ogiltigförklaring.

Sökanden, Asociación de ciudadanos contra la corrupción y para la defensa del estado de derecho, är en förening bildad enligt spansk rätt vars syfte är att bekämpa korruption och försvara rättsstaten.

<sup>1</sup> Europaparlamentets förordning (EU, Euratom) 2021/1163 av den 24 juni 2021 om föreskrifter och allmänna villkor för ombudsmannens ämbetsutövning (Europeiska ombudsmannens stadga) och om upphävande av beslut 94/262/EKSG, EG, Euratom (EUT L 253, 2021, s. 1).

Den 28 augusti 2024 lämnade denna förening in ett klagomål mot Europeiska kommissionen till ombudsmannen. Ombudsmannen underrättade, genom en skrivelse av den 18 september 2024, sökanden om att bevisningen inte räckte för att inleda en undersökning och att klagomålet skulle avskrivras. Efter en förfrågan från sökanden upprepade ombudsmannen, genom e-postmeddelande av den 27 september 2024 och i en skrivelse av den 3 oktober 2024, sina tidigare svar och tillhandahöll ett svar på sökandens begäran om att ombudsmannen skulle inleda en undersökning på eget initiativ.

Föreningen väckte talan om ogiltigförklaring mot det beslut som meddelats genom ombudsmannens ovannämnda skrivelse av den 3 oktober 2024.

### *Tribunalens bedömning*

Tribunalen avvisar yrkandet om ogiltigförklaring, eftersom det är uppenbart att det inte kan tas upp till prövning då det inte utgör en akt mot vilken talan kan väckas i den mening som avses i artikel 263 FEUF.

Tribunalen konstaterar härvid att det av artikel 228 FEUF och artiklarna 2–4 i förordning 2021/1163 följer att ombudsmannen ska undersöka de klagomål som han tar emot om missförhållanden i unionsinstitutionernas, unionsorganens eller unionsbyråernas verksamhet och ska företa de undersökningar som han eller hon finner berättigade.<sup>2</sup> Ombudsmannen ska avvisa klagomål som inte omfattas av ombudsmannens behörighetsområde eller som inte uppfyller vissa förfarandekrav.<sup>3</sup> Om ombudsmannen finner att klagomålet är uppenbart ogrundat ska han avsluta ärendet och informera klaganden<sup>4</sup> och om han finner att det finns fog för ett klagomål kan han besluta att inleda en undersökning.<sup>5</sup> Ombudsmannen ska så snart som möjligt underrätta klaganden om de åtgärder som vidtagits avseende klagomålet och kan föreslå klaganden och den institution, det organ eller den byrå som berörs en lösning som undanröjer det administrativa missförhållande som klagomålet avser. Om bägge parterna godtar denna lösning får ombudsmannen avsluta ärendet.<sup>6</sup> Om fall av administrativa missförhållanden konstateras efter en undersökning ska ombudsmannen underrätta den institution, det organ eller den byrå som berörs av slutsatserna av undersökningen och ska, när det är lämpligt, lämna rekommendationer.<sup>7</sup> Efter sistnämnda underrättelse ska den institution, det organ eller den byrå som berörs sända ett detaljerat yttrande till ombudsmannen inom tre månader,<sup>8</sup> varefter ombudsmannen får avsluta undersökningen och ska överlämna en rapport till den institution, det organ eller den byrå som berörs samt i vissa fall till Europaparlamentet, i vilken ombudsmannen får lämna rekommendationer. Slutligen ska ombudsmannen underrätta klaganden om undersökningens resultat, det mottagna yttrandet och eventuella rekommendationer som lämnats i rapporten.<sup>9</sup>

<sup>2</sup> Artikel 228.1 första och andra styckena FEUF.

<sup>3</sup> Artikel 2.4 i ombudsmannens stadga.

<sup>4</sup> Artikel 2.5 i nämnda stadga.

<sup>5</sup> Artiklarna 2.7 och 3.1 i nämnda stadga.

<sup>6</sup> Artikel 2.10 i nämnda stadga.

<sup>7</sup> Artikel 4.1 i nämnda stadga.

<sup>8</sup> Artikel 4.2 i nämnda stadga.

<sup>9</sup> Artikel 4.3 i nämnda stadga.

Av nämnda bestämmelser följer således endast att ombudsmannen så snart som möjligt ska underrätta klaganden om de åtgärder som vidtagits avseende klagomålet och att ombudsmannen, om ett administrativt missförhållande upptäcks, ska vända sig till den institution, det organ eller den byrå som berörs och endast ska underrätta klaganden om undersökningens resultat och yttrandet från den institution, det organ eller den byrå som berörs samt om sina eventuella rekommendationer.

Ombudsmannen har inte befogenhet att vidta bindande åtgärder efter att ha undersökt ett klagomål. Den rapport som ombudsmannen, om ett administrativt missförhållande upptäcks, ska sända till den institution, det organ eller den byrå som berörs har således per definition inte någon bindande rättsverkan i förhållande till tredje man i den mening som avses i artikel 263 FEUF och är inte heller bindande för den institution, det organ eller den byrå som berörs, som inom ramen för det utrymme för skönmässig bedömning som den/det har enligt unionsrätten fritt kan besluta vilka åtgärder som ska vidtas.

Tribunalen drar av detta slutsatsen att det motiverade beslut genom vilket ombudsmannen avslutar undersökningen av ett klagomål och avskriver det, inbegripet i det fall att en undersökning inte har inletts, inte utgör en akt mot vilken talan om ogiltigförklaring kan väckas, eftersom ett sådant beslut inte har några rättsverkningar i förhållande till tredje man i den mening som avses i artikel 263 FEUF.

Tribunalen konstaterar för övrigt att även om det skulle antas att talan syftar till att genom en passivitetstalan enligt artikel 265 FEUF få det fastställt att ombudsmannen underlät att inleda en undersökning samt att överlämna en rapport och rekommendationer till kommissionen, måste det av samma skäl konstateras att sådana åtgärder inte kan vara föremål för en passivitetstalan enligt artikel 265 tredje stycket FEUF. En passivitetstalan syftar nämligen till att vidta sanktionsåtgärder vid underlåtenhet att anta en akt som har bindande rättsverkan. Ombudsmannen vidtar emellertid inte några bindande åtgärder med avseende på en klagande och för övrigt inte heller med avseende på den institution, det organ eller den byrå som berörs.