



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (prövningstillståndsavdelningen) av den 4 oktober 2024 – Puma mot EUIPO

(mål C-503/24 P)

”Överklagande – Gemenskapsformgivning – Huruvida överklagandet kan tas upp till sakprövning – Artikel 170 b i domstolens rättegångsregler – Klaganden har i ansökan inte visat att överklagandet aktualiserar en fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten – Prövningstillstånd meddelas inte”

1. *Överklagande – Prövningstillstånd – Fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten – Bevisbörda – Räckvidd*

(Domstolens stadga, artikel 58a; domstolens rättegångsregler, artiklarna 170a.1 och 170b)

(se punkt 14)

2. *Överklagande – Prövningstillstånd – Ansökan om prövningstillstånd – Formkrav – Räckvidd*

(Domstolens stadga, artikel 58a; domstolens rättegångsregler, artiklarna 170a.1 och 170b)

(se punkterna 15–17)

3. *Överklagande – Prövningstillstånd – Fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten – Klaganden har i ansökan inte visat att överklagandet aktualiserar en fråga som är av sådan vikt – Möjlighet att grunda sig på allmänna presumtioner – Prövningstillstånd meddelas inte*

(Domstolens stadga, artikel 58a; domstolens rättegångsregler, artiklarna 170a.1 och 170b)

(se punkterna 19 och 20)

4. *Överklagande – Prövningstillstånd – Fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten – Otillräcklig eller motsägelsefull motivering – Klaganden har i ansökan inte visat att överklagandet aktualiserar en fråga som är av sådan vikt – Prövningstillstånd meddelas inte*

(Domstolens stadga, artikel 58a; domstolens rättegångsregler, artiklarna 170a.1 och 170b)

(se punkterna 21 och 22)

Avgörande

- 1) Prövningstillstånd meddelas inte.
- 2) Puma SE ska bära sina rättegångskostnader.