

— förplikta Gemensamma resolutionsnämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

I andra hand, för det fall tribunalen skulle finna att det angripna beslutet är en rättslig nullitet på grund av att Gemensamma resolutionsnämnden har använt ett felaktigt officiellt språk och att talan därför ska avvisas då den saknar föremål, yrkar sökanden att tribunalen ska

— fastställa att det angripna beslutet är en rättslig nullitet,

— förplikta gemensamma resolutionsnämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden nio grunder, vilka är identiska med de grunder som åberopats till stöd för talan i mål T-440/23, Berlin Hyp mot Gemensamma resolutionsnämnden.

Talan väckt den 31 juli 2023 – Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale mot Gemensamma resolutionsnämnden

(Mål T-487/23)

(2023/C 338/51)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Landesbank Hessen Thüringen Girozentrale (ombud: H. Berger, M. Weber och D. Schoo, advokater)

Svarande: Gemensamma resolutionsnämnden

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Gemensamma resolutionsnämndens beslut av den 2 maj 2023 om beräkningen av 2023 års förhandsbidrag till den gemensamma resolutionsfonden (SRB/ES/2023/23) samt bilagor, i den del beslutet jämte dess bilaga I, bilaga II och bilaga III avser sökanden, och

— förplikta Gemensamma resolutionsnämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Sökanden yrkar i andra hand, för det fall tribunalen konstaterar att det angripna beslutet är en rättslig nullitet på grund av att Gemensamma resolutionsnämnden har använt fel officiellt språk och att talan därför inte kan tas upp för prövning eftersom den saknar föremål, att tribunalen ska

— fastställa att det angripna beslutet är en rättslig nullitet, och

— förplikta Gemensamma resolutionsnämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden nio grunder, vilka är identiska med de grunder som åberopats till stöd för talan i mål T-440/23, Berlin Hyp mot Gemensamma resolutionsnämnden.

Talan väckt den 31 juli 2023 – BHW Bausparkasse mot SRB

(Mål T-488/23)

(2023/C 338/52)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: BHW Bausparkasse AG (Hameln, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Berger, M. Weber och D. Schoo)

Svarande: Gemensamma resolutionsnämnden

Yrkanden

Sökanden yrkar, i första hand, att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelats av Gemensamma resolutionsnämnden den 2 maj 2023 om beräkningen av 2023 års förhandsbidrag till Gemensamma resolutionsnämnden (SRB/ES/2023/23) samt bilagorna till beslutet, i den del det angripna beslutet samt bilagorna I, II och III avser sökandens bidrag, och
- förplikta SRB att ersätta rättegångskostnaderna.

Sökanden yrkar, i andra hand, för det fall tribunalen konstaterar att det angripna beslutet rättsligt sett inte existerar till följd av SRB:s användning av ett inkorrekt officiellt språk och att talan därför inte kan tas upp till prövning på grund av att den saknar föremål, att tribunalen ska

- fastställa att det angripna beslutet rättsligt sett inte existerar, och
- förplikta SRB att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder, som är identiska med dem som åberopas i mål T-483/23, Deutsche Kreditbank/SRB

Överklagande ingett den 12 augusti 2023 – Fidia farmaceutici mot EUIPO –Vorwarts Pharma (HYALERA)**(Mål T-497/23)****(2023/C 338/53)***Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italien) (ombud: advokaten R. Kunz-Hallstein)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Vorwarts Pharma sp. z o.o. (Białystok, Polen)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket HYALERA – Registreringsansökan nr 18 195 287

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 17 maj 2023 i ärende R 230/2023-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna eller, för det fall motparten vid överklagandenämnden intervenerar, förplikta EUIPO och intervenienten att solidariskt ersätta rättegångskostnaderna.