

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara genomförandeförordning nr 2023/152 <sup>(1)</sup> av den 23 januari 2023, på grund av att denna förordning strider mot unionsrätten, i den del sökanden förts upp på förteckningen i bilaga I till förordning nr 359/2011.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Europeiska unionens råd har gjort sig skyldigt till maktmissbruk. Sökanden gör gällande att rådet, genom att besluta att föra upp sökanden på förteckningen över personer som omfattas av de restriktiva åtgärderna, har gjort sig skyldigt till maktmissbruk, eftersom nämnda beslut antagits endast på grund av den rättsliga relationen mellan sökanden och Islamiska republiken Irans regering.
2. Andra grunden: Den angripna rättsakten saknar motivering. Enligt sökanden bygger de skäl som anges som grund för rådets beslut endast på antaganden om de faktiska omständigheterna, vars felaktighet gör att motiveringen är ogiltig. Denna rent formella motivering till beslutet innebär en omvänd bevisbörla som gör att sökanden blir skyldig att bevisa en negativ omständighet för att kunna bestrida beslutet att föra upp sökanden på förteckningen över personer som omfattas av de restriktiva åtgärderna.
3. Tredje grunden: Uppenbart oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna. Sökanden hävdar att rådet dels har gjort en uppenbart oriktig bedömning, dels givit undermåliga skäl för sitt beslut att föra upp sökanden på förteckningen över personer som omfattas av de restriktiva åtgärderna.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen. Sökanden gör gällande att sanktionerna mot Iran har medfört att verktyg som är av särskilt stor nytta för sökanden har tagits i förvar, varav ett av verktygen används för att förhindra att iranska frekvenser överlappar grannländernas frekvenser och ett annat verktyg (Location Based System) används för att med precision lokalisera sammankopplade apparater. Dessutom framgår det oproportionerliga i rådets beslut av hur omfattande konsekvenser åtgärderna mot sökanden har haft genom att sökandens kapacitet att uppfylla sin allmännyttiga uppgift allvarligt påverkas.

<sup>(1)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) 2023/152 av den 23 januari 2023 om genomförande av förordning (EU) nr 359/2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Iran (EUT L 20I, 2023, s. 1).

## Överklagande ingett den 19 april 2023 – Studiocanal mot EUIPO – Leonine Distribution (ARTHAUS)

(Mål T-203/23)

(2023/C 189/56)

Överklagandet är avfattat på tyska

## Parter

*Klagande:* Studiocanal GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna T. Dolde och C. Zimmer)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Leonine Distribution GmbH (München, Tyskland)

## Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket ARTHAUS – EU-varumärke nr 6 988 216

*Förfarande vid EUIPO:* Ogiltighetsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 10 februari 2023 i ärende R 1533/2022-1

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del ansökan om ogiltigförklaring med avseende på artikel 59.1 a jämförd med artikel 7.1 b, c och d i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 anses kunna tas upp till prövning, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

Åsidosättande av artikel 63.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 jämförd med artikel 12.1 b och artikel 15.2 i delegerad förordning (EU) 2017/1430.

---

**Överklagande ingett den 19 april 2023 – Studiocanal mot EUIPO – Leonine Distribution (ARTHAUS)**

(Mål T-204/23)

(2023/C 189/57)

*Överklagandet är avfattat på tyska*

**Parter**

*Klagande:* Studiocanal GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna T. Dolde och C. Zimmer)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Leonine Distribution GmbH (München, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärket ARTHAUS – EU-varumärke nr 6 988 984

*Förfarande vid EUIPO:* Ogiltighetsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 10 februari 2023 i ärende R 1533/2022-1

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del ansökan om ogiltigförklaring med avseende på artikel 59.1 a jämförd med artikel 7.1 b, c och d i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 anses kunna tas upp till prövning, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

Åsidosättande av artikel 63.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 jämförd med artikel 12.1 b och artikel 15.2 i delegerad förordning (EU) 2017/1430.

---