

Överklagande ingett den 15 februari 2023 – DDP Specialty Electronics Materials US 8 mot EUIPO – Taniobis (AMBERTEC)**(Mål T-76/23)**

(2023/C 121/17)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Rättegångsdeltagare**

Klagande: DDP Specialty Electronics Materials US 8 llc (Collegeville, Pennsylvania, Förenta staterna) (ombud: G. Gibbons, SC, R. Minch och A. Bateman, Solicitors)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Taniobis GmbH (Goslar, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket AMBERTEC – Registreringsansökan nr 18 104 742

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 14 november 2022 i ärende R 1988/2021-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och/eller (i förekommande fall) intervenienten att ersätta klagandens rättegångskostnader, inbegripet de kostnader som uppkommit i förfarandet vid överklagandenämnden.

Grunder

- Åsidosättande av artiklarna 94.1 och 95.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av klagandens grundläggande rättigheter, inbegripet principen om parternas likställdhet i processen, rätten till en rättvis rättegång och klagandens rätt till försvar.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 16 februari 2023 – Jaw de Croon mot CPVO – Belgicactus (Belsemred1)**(Mål T-77/23)**

(2023/C 121/18)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: Jaw de Croon (Apledoorn, Nederländerna) (ombud: advokaten T. Overdijk)

Motpart: Gemenskapens växtsortsmyndighet (CPVO)

Motpart vid överklagandenämnden: Belgicactus BVBA (Westerlo, Belgien)

Uppgifter om förfarandet vid CPVO

Innehavare av den omtvistade växtförädlarrätten: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistad växtförädlarrätt: Gemenskapens växtförädlarrätt Belsemred1

Förfarande vid CPVO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av överklagandenämnden vid växtsortsmyndigheten den 16 december 2022 i ärende A024/2021

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förplikta CPVO att ogiltigförklara växtförädlarrätten för Belsemred1, eller i andra hand, förplikta CPVO vidta ytterligare bevisupptagning i de avseenden som ska anges av tribunalen,
- förplikta CPVO att bära sina rättegångskostnader och ersätta klagandens kostnader för förfarandet i enlighet med tillämpliga regler.

Grunder

- Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter.
- Åsidosättande av Rådets förordning (EU) 2100/94 eller varje annan bestämmelse rörande dess tillämpning, inbegripet Fördraget om Europeiska unionen och Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Överklagande ingett den 17 februari 2023 – Google mot EUIPO – EPay (GPAY)

(Mål T-78/23)

(2023/C 121/19)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Google LLC (Mountain View, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: C. Schmitt och M. Kinkeldey, lawyers)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: EPay AD (Sofia, Bulgarien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket GPAY – Registreringsansökan nr 18 138 507

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 30 november 2022 i ärende R 1761/2021-4