

3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den helt underlät att bemöta eller inte i tillräcklig mån bemötte vissa av sökandens invändningar avseende förekomsten av en överkompensation av den tjeckiska posten, i synnerhet att i) skyldigheten att tillhandahålla samhällsomfattande posttjänster kan genomföras av privata aktörer på kommersiella villkor utan något stöd, ii) avskrivningsperioderna med avseende på uppdragsperioden är helt ogrundade, och iii) det finns felaktiga antaganden i det kontrafaktiska scenariot. Kommissionen tillämpade följaktligen bestämmelserna om statligt stöd felaktigt och åsidosatte därmed FEUF.
4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den fann att korssubventioneringen av den tjeckiska posten inte utgjorde statligt stöd. Enligt sökanden utgör korssubventioneringen av den tjeckiska posten ett självständigt statligt stöd som är oförenligt med artikel 107.1 FEUF och som förekom redan åtminstone under perioden 2013–2017 (men troligen till och med tidigare). Kommissionen borde således ha gjort en ingående bedömning av detta stöd i ett separat administrativt förfarande, och inte som en underordnad fråga i ärende SA.55208 (2020/C) som var begränsad till perioden 2018–2022. Kommissionen drog emellertid felaktigt slutsatsen att korssubventioneringen inte på något sätt utgjorde statligt stöd. Denna slutsats är felaktig i såväl faktiskt som rättsligt hänseende. Den står dessutom i stark motsättning till kommissionens fasta praxis och till EU-domstolens rättspraxis. Kommissionen tillämpade följaktligen bestämmelserna om statligt stöd felaktigt och åsidosatte därmed FEUF.

Talan väckt den 13 januari 2023 – Frankrike mot kommissionen

(Mål T-7/23)

(2023/C 83/34)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: T. Stéhelin, B. Fodda och E. Leclerc)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara meddelandet om allmänt uttagningsprov EPSO/AD/401/22, med rubriken handläggare (AD 6) inom områdena energi, klimat och miljö, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder som i allt väsentligt är identiska eller jämförbara med de som åberopats inom ramen för mål T-555/22, Frankrike/kommissionen.

Överklagande ingett den 20 januari 2023 – Balaban mot EUIPO – Shenzhen Stahlwerk Welding Technology (STAHLWERK)

(Mål T-13/23)

(2023/C 83/35)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Okan Balaban (Bornheim, Tyskland) (ombud: advokaten T. Schaaf)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Shenzhen Stahlwerk Welding Technology Co. Ltd (Shenzhen, Kina)