

Tolkningsfråga

Är fråga om litispendens enligt förordning (EG) nr 4/2009^(?) av den 18 december 2008, om ett underhållsförfarande är anhängigt i Belgien mellan ett barns far och barnets mor, och ytterligare ett underhållsförfarande inleds i Tyskland vid en senare tidpunkt av barnet, som nu har blivit myndigt, mot barnets mor?

⁽¹⁾ Förevarande mål har getts ett fiktivt namn. Detta namn är inte någon av rättegångsdeltagarnas verkliga namn.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet (EUT L 7, 2009, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Conseil d'État (Frankrike) den 28 juni 2023 –
Association Mousse mot Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) och SNCF
Connect**

(Mål C-394/23, Mousse)

(2023/C 329/14)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Parter i det nationella målet

Klagande: Association Mousse

Motpart: Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), SNCF Connect

Tolkningsfrågor

- 1) Kan allmänt vedertagen praxis i fråga om civil, kommersiell och administrativ kommunikation beaktas vid bedömningen av huruvida insamlingen av uppgifter är adekvat, relevant och begränsad till vad som är nödvändigt i den mening som avses i bestämmelserna i artikel 5.1 c GDPR och huruvida det är nödvändigt att behandla uppgifterna i den mening som avses i artikel 6.1 b och f i GDPR⁽¹⁾, och det därför kan anses nödvändigt att samla in uppgifter om kunders artighetstitel, vilket begränsar sig till titlarna "herr" eller "fru", utan att detta strider mot principen om uppgiftsminimering?
- 2) Ska det, vid bedömningen av huruvida det är nödvändigt att obligatoriskt samla in och behandla uppgifter om kundernas artighetstitel, trots att vissa kunder anser att de inte omfattas av någon av de två artighetstitlarna och att insamlingen av denna uppgift inte är relevant för dem, beaktas att dessa kunder, efter att ha tillhandahållit den personuppgiftsansvarige denna uppgift för att kunna nyttja den tjänst som erbjuds, skulle kunna utöva sin rätt att invända mot användning och lagring av uppgiften genom att åberopa sin specifika situation, med tillämpning av artikel 21 GDPR?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 2016, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Sofiyski gradski sad (Bulgarien) den 29 juni 2023 –
brottmål mot VB**

(Mål C-400/23, VB II)

(2023/C 329/15)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Sofiyski gradski sad