

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 9 maj 2023 – ENGIE Deutschland GmbH mot Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr**

**(Mål C-293/23, ENGIE Deutschland)**

(2023/C 286/24)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesgerichtshof

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* ENGIE Deutschland GmbH

*Motpart:* Landesregulierungsbehörde beim Sächsischen Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr

*Ytterligare deltagare:* Zwickauer Energieversorgung GmbH, Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen

**Tolkningsfråga**

Utgör artikel 2.28 och 2.29 samt artikel 30 och följande artiklar i direktiv 2019/944<sup>(1)</sup> hinder för en bestämmelse såsom 3 § punkt 24a jämförd med punkt 16 EnWG (Energiewirtschaftsgesetz, lagen om energiförsörjning), enligt vilken den driftsansvarige för en energianläggning för distribution av energi inte har de skyldigheter som föreskrivs för en systemansvarig för distributionssystem, när denne uppför och driver energianläggningen i stället för det hittillsvarande distributionsnätet för att försörja flera bostadshus med upp till 200 bostäder med en årlig mängd energi på upp till 1 000 Mwh med el som produceras från ett värmekraftverk, varvid slutkonsumenterna (hyresgästerna) bär kostnaderna för uppförandet och driften av energianläggningen som en del av en enhetlig månatlig grundavgift för den värme som levereras, och operatören säljer den el som produceras till hyresgästerna?

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/944 av den 5 juni 2019 om gemensamma regler för den inre marknaden för el och om ändring av direktiv 2012/27/EU (EUT L 158, 2019, s. 125).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bayerischen Anwaltsgerichtshof (Tyskland) den 9 maj 2023 – Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG mot Rechtsanwaltskammer München**

**(Mål C-295/23, Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft)**

(2023/C 286/25)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bayerischer Anwaltsgerichtshof

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft UG

*Motpart:* Rechtsanwaltskammer München

*Intervenienter:* SIVE Beratung und Beteiligung GmbH, Rechtsanwalt Dr. Daniel Halmer

**Tolkningsfrågor**

1. Föreligger en rättsstridig begränsning av rätten till fri rörlighet för kapital enligt artikel 63.1 FEUF när ett advokatbolag i enlighet med en medlemsstats lagstiftning måste fräntas sin auktorisation när följande omständigheter föreligger: