

ska tolkas så,

att den kräver att barnets bästa och barnets familjeliv skyddas i ett förfarande som leder till att ett beslut om återvändande antas beträffande en underårig. Det är inte tillräckligt att den underåriga personen kan åberopa dessa båda skyddsintressen i ett senare förfarande om tvångsverkställighet av nämnda beslut om återvändande, i syfte att eventuellt erhålla ett uppskov med denna verkställighet.

(<sup>1</sup>) EUT C 380, 3.10.2022.

---

**Överklagande ingett den 8 maj 2022 av Nigar Kirimova av det beslut som tribunalen (fjärde avdelningen i utökad sammansättning) meddelade den 9 mars 2022 i mål T-727/20, Kirimova mot EUIPO**

**(Mål C-306/22 P)**

(2023/C 216/30)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Klagande:* Nigar Kirimova (ombud: A. Parassina, avvocato och A. García López, abogado)

*Övrig part i målet:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Genom beslut av den 21 april 2023 upphävde domstolen Europeiska unionens tribunals beslut av den 9 mars 2022, Kirimova mot EUIPO (T-727/20), och återförvisade mål T-727/20 till tribunalen. Frågan om rättegångskostnader anstår.

---

**Överklagande ingett den 5 januari 2023 av Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 26 oktober 2022 i mål T-298/20, KD mot EUIPO**

**(Mål C-5/23 P)**

(2023/C 216/31)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Klagande:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: G. Predonzani och K. Tóth)

*Övrig part i målet:* KD

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen, (<sup>1</sup>)
- avvisa talan om ogiltigförklaring eller ogilla den eller, om domstolen inte kan fatta ett slutligt beslut, återförvisa målet till tribunalen, och
- förplikta sökanden att ersätta rättegångskostnaderna i målet om överklagande och för förfarandet vid tribunalen.

**Grunder och huvudargument**

EUIPO har åberopat fyra grunder till stöd för sitt överklagande.

Genom den första grunden, som avser punkterna 23–31 i den överklagade domen, gör immaterialrättsmyndigheten gällande en felaktig rättstillämpning vid tolkningen av artikel 43 i tjänsteföreskrifterna, jämförd med artikel 110 i tjänsteföreskrifterna.

Genom den andra grunden, som avser punkterna 67, 72–76, 79 och 80 i den överklagade domen, gör immaterialrättsmyndigheten gällande felaktig rättstillämpning vad gäller den rättsliga karaktären av betygsättarens praktiska dokumentation, det påtalade åsidosättandet av motiveringsskyldigheten och följderna därav.

Genom den tredje grunden, som avser punkterna 93 och 96–103 i den överklagade domen, gör immaterialrättsmyndigheten gällande en missuppfattning av de faktiska omständigheterna och en felaktig bedömning av bevisningen.

Genom den fjärde grunden, som avser punkterna 121–129 i den överklagade domen, gör immaterialrättsmyndigheten gällande att tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning vid tolkningen av omsorgsplikten och åsidosatte sin motiveringsskyldighet.

(<sup>1</sup>) Tribunalens dom av den 26 oktober 2022, KD/EUIPO (T-298/20, EU:T:2022:671, nedan kallad den överklagade domen).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Nejvyšší správní soud (Republiken Tjeckien) den 3 mars 2023 – BG Technik cs, a.s. mot Generální ředitelství cel**

**(Mål C-129/23, BG Technik)**

(2023/C 216/32)

Rättegångsspråk: tjeckiska

**Hänskjutande domstol**

Nejvyšší správní soud

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* BG Technik cs, a.s.

*Motpart:* Generální ředitelství cel

**Tolkningsfrågor**

- 1) Kan en elskoter med en högsta hastighet som överstiger 10 km/h och som är utrustad med en separat, justerbar rattstång klassificeras enligt nummer 8713 i Kombinerade nomenklaturen, i strid med innehållet i de förklarande anmärkningarna till Kombinerade nomenklaturen av den 6 maj 2011 (<sup>1</sup>) och av den 4 mars 2015 (<sup>2</sup>)?
- 2) Är kommissionens förordning (EG) nr 718/2009 (<sup>3</sup>), utöver de fordon som uttryckligen beskrivs i den, även tillämplig på elskotrar som har följande egenskaper:
  - fyra hjul (det bakre paret förhindrar att fordonet välter)
  - ett justerbart och roterande säte med armstöd,
  - en horisontell plattform mellan den främre och den bakre sektionen av skotern,
  - en elektrisk motor på 800 W som möjliggör en hastighet på upp till 16 km/h och en räckvidd på upp till 45 km,
  - en elektromagnetisk broms med verkan på bakhjulen,
  - ett inbyggt styre som är monterat på en separat nedfällbar rattstång och utrustat med en spak som gör det möjligt att justera hastigheten?

(<sup>1</sup>) Förklarande anmärkning till Europeiska unionens Kombinerade nomenklatur (EUT C 137, 2011, s. 1).

(<sup>2</sup>) Förklarande anmärkning till Europeiska unionens Kombinerade nomenklatur (EUT C 76, 2015, s. 1).

(<sup>3</sup>) Kommissionens förordning (EG) nr 718/2009 av den 4 augusti 2009 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen (EUT L 205, 2009, s. 7).