

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2022/1388 av den 23 juni 2022 om olösta invändningar vad gäller bestämmelserna och villkoren i produktgodkännandet av biocidprodukten Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant som hänskjutits av Frankrike och Sverige i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 528/2012 (EUT L 208, 2022, s. 7),
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Den första grunden avser ett åsidosättande av rättsregler vid tillämpningen av artikel 48, samt ett åsidosättande av artikel 1.1 och 32 i förordning (EU) 528/2012 (nedan kallad förordningen om biocidprodukter).⁽¹⁾
2. Den andra grunden avser ett åsidosättande av artiklarna 33, 35 och 36 i förordningen om biocidprodukter.
3. Den tredje grunden avser ett åsidosättande av rättsregler vid tillämpningen av fördragen – principerna om rättssäkerhet och skydd för berättigade förväntningar.
4. Den fjärde grunden avser ett åsidosättande av artikel 19 i förordningen om biocidprodukter, jämte en uppenbart oriktig bedömning.
5. Den femte grunden avser maktmissbruk och ett åsidosättande av rättsregler vid tillämpningen av fördragen – principerna om rättssäkerhet, skydd för berättigade förväntningar och proportionalitet, samt artikel 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 528/2012 av den 22 maj 2012 om tillhandahållande på marknaden och användning av biocidprodukter, EUT L 167, 2012, s. 1.

Talan väckt den 28 november 2022 – UniSystems Luxembourg och Unisystems systemata pliroforikis mot Esma

(Mål T-750/22)

(2023/C 45/27)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: UniSystems Luxembourg Sàrl (Bertrange, Luxemburg), Unisystems systemata pliroforikis monoprosopi anonymi emporiki etairia (Kallithea, Grekland) (ombud: advokaten N. Korogiannakis)

Svarande: Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (Esma)

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Esmas beslut (som delgavs sökandena genom skrivelse av den 17 september 2022) att rangordna sökandenas anbud på andra plats i upphandlingen av ett ramavtal med flera leverantörer avseende rådgivningstjänster inom informations- och kommunikationsteknik (IKT) – PROC/2021/12 "Tillhandahållande av externa IT-tjänster" och att tilldela det första kontraktet grundat på ramavtalet till det konsortium som rangordnats på första plats,

- förplikta Esmas att betala ersättning till sökandena för den skada de lidit till följd av förlust av kontraktet med ett belopp på 3 500 000 euro jämte ränta för de två första åren av kontraktutförandetiden och, om kontraktet förlängs, såsom uttryckligen föreskrivs, att betala ytterligare ersättning till sökandena motsvarande kontraktets totala löptid, på grundval av ett årligt belopp på 1 750 000 euro jämte ränta, med avdrag för belopp som eventuellt motsvarar bruttomarginalen för de specifika kontrakt som sökandena skulle utföra i egenskap av leverantör som rangordnats på andra plats i nämnda upphandling,
- alternativt, om tribunalen skulle finna att sökandena inte har rätt till ersättning för hela den skada de lidit till följd av Esmas rättsstridiga beslut, har sökandena yrkat skadestånd för så kallad möjlighetsförlust med ett belopp på 400 000 euro jämte ränta, och
- förplikta Esmas att ersätta sökandenas rättegångskostnader och andra kostnader med anledning av förfarandet vid tribunalen, även om talan ogillas.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av budgetförordningen ⁽¹⁾ och förfrågningsunderlaget. Sökandena gör gällande att det pris som den högst rangordnade leverantören i ramavtalsupphandlingen erbjudit är onormalt lågt/specifikt, eftersom yrkeskategorierna har prissatts på en nivå som ligger under den lagstadgade minimilönen i Tyskland och Grekland. Av samma skäl anser sökandena att förfrågningsunderlaget samt principerna om insyn och god förvaltning har åsidosatts.
2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, av rätten till ett effektivt rättsmedel och av väsentliga formföreskrifter.
 - Första delen av den andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, otillräcklig motivering.
 - Andra delen av den andra grunden: Åsidosättande av principen om rätt till ett effektivt rättsmedel och åsidosättande av väsentliga formföreskrifter.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget, om ändring av förordningarna (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, (EU) nr 1304/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014 och beslut nr 541/2014/EU samt om upphävande av förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 (EUT L 193, 2018, s. 1).

Talan väckt den 7 december 2022 – Sboarina mot parlamentet

(Mål T-761/22)

(2023/C 45/28)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Gabriele Sboarina (Verona, Italien) (ombud: advokaten M. Paniz)

Svarande: Europeiska parlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet "Ändring av ålderspensionsrättigheterna för en före detta italiensk ledamot av Europaparlamentet", vilket meddelades genom en skrivelse av den 21 september 2022, mottagen den 5 oktober 2022, som översänts av Europaparlamentets generaldirektorat för ekonomi och som avser "Ny beräkning av pensionsrättigheter till följd av beslut nr 150 av den 3 mars 2022 av deputeradekammarans presidium" och alla andra tidigare och/eller senare rättsakter,