

Överklagande ingett den 7 november 2022 – Dr. Neumann & Kindler mot EUIPO – Laboratory Corporation of America Holdings (LabCorp)

(Mål T-674/22)

(2023/C 7/52)

Överklagandet är avfattat på tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Dr. Neumann & Kindler GmbH & Co. KG (Bochum, Tyskland) (ombud: advokaterna T. Pfeifer och N. Gottschalk)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Motpart vid överklagandenämnden: Laboratory Corporation of America Holdings (Burlington, North Carolina, Förenta Staterna)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket LabCorp – Registreringsansökan nr 15 174 774

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 25 augusti 2022 i ärende R 1998/2020-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta kostnaderna för förfarandet vid tribunalen och den eventuella intervenienten att ersätta kostnaderna för överklagandeförfarandet vid EUIPO.

Grund

- Åsidosättande av artikel 47.2 och 47.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 9 november 2022 – Giuffrida mot Europeiska åklagarmyndigheten

(Mål T-676/22)

(2023/C 7/53)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Carmela Giuffrida (Catania, Italien) (ombud: advokaten S. Petillo)

Svarande: Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut nr 038/2022 av den 14 september 2022, som delgavs den 16 september 2022 via e-post, genom vilket Eppo utan motivering avslog utnämningen av Carmela Giuffrida, som utsetts med stöd av artikel 17.2 i Eppo-förordningen ⁽¹⁾, till befattningen som europeisk delegerad åklagare i Bari, och
- ersätta de skador som vållats Carmela Giuffrida både på grund av dröjsmålet med att avsluta förfarandet och det rättsstridiga beslutet att inte utnämna henne, med åtföljande skada på hennes anseende, vilka uppgår till 445,94 euro för ekonomisk skada och 50 000 euro för ideell skada, det vill säga totalt 50 445,94 euro.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Bristande motivering. Motstridiga skäl.

- Beslutet att avslå utnämningen av Carmela Giuffrida till europeisk delegerad åklagare i Bari saknar motivering eftersom hon innehade tjänsten som åklagare på nationell nivå i åtta år, från den 30 september 1999 till den 8 januari 2008. Under hela perioden som hon utövade sin roll hade hon särskilt hand om brott som skadar europeiska ekonomiska intressen.
- Av motivationsbrevet som sökanden skickade för att komplettera och förtydliga sitt CV framgår att hon under den nämnda perioden ingick i den arbetsgrupp vid åklagarmyndigheten i Catania som behandlade de brott som avses i artikel 640a, det vill säga bedrägerier inom gemenskapen och, följaktligen, alla därmed sammanhängande brott.

2. Andra grunden: Ojämlig behandling.

- Sökanden gör gällande att hon utsatts för ojämlig behandling jämfört med andra italienska kollegor som rekryterats.
- Sökanden framhåller att Eppo med stöd av ett tidigare meddelande om rekrytering av italienska delegerade åklagare bara ett år tidigare rekryterade femton åklagare, enbart på grundval av den utnämning som gjorts av Consiglio Superiore della Magistratura (Högsta rättsrådet, Italien) och utan att någon av nämnda åklagare behövde genomgå någon intervju.

3. Tredje grunden: Maktmissbruk.

- Sökanden gör gällande att kollegiet av europeiska åklagare – vad gäller den utnämning som gjorts av Consiglio Superiore della Magistratura (Högsta rättsrådet, Italien), en institution som känner till hela Carmela Giuffridas karriär, eftersom nämnda domstol har hennes personliga akt och utnämnde henne just på grundval av denna kännedom – bortsåg från beslutet utan att inhämta någon information från de italienska institutionerna, i strid med artikel 1.2 i kollegiets beslut 013/2020 om förfarandena för rekrytering av europeiska delegerade åklagare.

4. Fjärde grunden: Yrkande om skadestånd för ekonomisk skada och skada på sökandens anseende.

- Sökanden väntade förgäves på slutet av Eppo:s förfarande, vilket orsakade henne avsevärd skada såväl yrkesmässigt som personligt.
- Carmela Giuffrida framhåller den skada som hon oåterkalleligt vållats även om tribunalen ogiltigförklarar beslutet om avslag och hon anställs vid Eppo. Förseningen av hennes rekrytering innebär i själva verket en förlust av särskild yrkeskompetens i rollen som europeisk delegerad åklagare jämfört med redan anställda kollegor och även och följaktligen en försening av den löneutveckling som förväntas vart tredje år.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EU) 2017/1939 av den 12 oktober 2017 om genomförande av fördjupat samarbete om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten (EUT L 283, 2017, s. 1).