

## Grund

Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

### Talan väckt den 10 oktober 2022 – LAICO mot rådet

(Mål T-629/22)

(2022/C 451/24)

Rättegångsspråk: engelska

## Parter

*Sökande:* Libyan African Investment Company (LAICO) (Tripoli, Libyen) (ombud: advokaterna A. Bahrami och N. Korogiannakis)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2022/1315 av den 26 juli 2022 om genomförande av beslut (Gusp) 2015/1333 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen <sup>(1)</sup> i den mån det behåller namnet Libyan African Investment Company (LAICO) i förteckningen över enheter som anges i bilaga IV till rådets beslut (Gusp) 2015/1333 av den 31 juli 2015 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen och om upphävande av beslut 2011/137/Gusp, <sup>(2)</sup>
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2022/1308 av den 26 juli 2022 <sup>(3)</sup> om genomförande av artikel 21.2 i rådets förordning (EU) 2016/44 av den 18 januari 2016 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen och om upphävande av förordning (EU) nr 204/2011 <sup>(4)</sup> i den mån den behåller namnet LAICO i förteckningen över enheter som anges i bilaga III till rådets förordning (EU) 2016/44,
- förplikta rådet att ersätta sökandens rättegångskostnader och andra kostnader som uppkommit i samband med ansökan.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rådets beslut (Gusp) 2015/1333 av den 31 juli 2015 och rådets förordning (EU) 2016/44 av den 18 januari 2016.
2. Andra grunden: Åsidosättande av rådets skyldighet att se över alla restriktiva åtgärder för att säkerställa att de fortsätter att bidra till att uppnå sina angivna mål.
3. Tredje grunden: Oriktig bedömning eller, alternativt, uppenbart oriktig bedömning som gjorts när sökandens namn bibehölls i förteckningen över enheter som är föremål för restriktiva åtgärder. Skälet till att behålla sökandens namn i de aktuella förteckningarna strider mot det allmänna kriteriet för upptagande i förteckningen. Rådet har underlåtit att uppfylla sin skyldighet att säkerställa att skälet till att sökandens namn bibehålls i förteckningen över enheter som omfattas av restriktiva åtgärder uppfyllde det allmänna kriteriet i artikel 9.2 b i rådets beslut (Gusp) 2015/1333.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av likabehandlingsprincipen.
5. Femte grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.

6. Sjätte grunden: Bristande och motstridig ändring av motiveringen. Åsidosättande av motiveringskyldigheten, åsidosättande av artikel 296 FEUF, åsidosättande av väsentliga formföreskrifter och åsidosättande av rätten till ett effektivt rättsmedel.

- (<sup>1</sup>) Rådets genomförandebeslut (Gusp) 2022/1315 av den 26 juli 2022 om genomförande av beslut (Gusp) 2015/1333 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen (EUT L 198, 2022, s. 19).
- (<sup>2</sup>) Rådets beslut (Gusp) 2015/1333 av den 31 juli 2015 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen och om upphävande av beslut 2011/137/Gusp (EUT L 206, 2015, s. 34).
- (<sup>3</sup>) Rådets genomförandeförordning (EU) 2022/1308 av den 26 juli 2022 om genomförande av förordning (EU) 2016/44 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen (EUT L 198, 2022, s. 1).
- (<sup>4</sup>) Rådets förordning (EU) 2016/44 av den 18 januari 2016 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen och om upphävande av förordning (EU) nr 204/2011 (EUT L 12, 2016, s. 1).

### Talan väckt den 12 oktober 2022 – Fridman m.fl. mot rådet

(Mål T-635/22)

(2022/C 451/25)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

*Sökande:* Mikhail Fridman (London, Förenade kungariket), Petr Aven (Virginia Water, Förenade kungariket), German Khan (London) (ombud: advokaterna T. Marembert och A. Bass)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

#### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EU) 2022/1273 av den 21 juli 2022 om ändring av förordning (EU) nr 269/2014 om restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende (<sup>1</sup>) i den utsträckning som den berör sökandena, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Avsaknad av rättslig grund. Sökandena gör gällande att rådet inte kan ålägga de personer som det vidtar sanktionsåtgärder mot några positiva skyldigheter, och än mindre så omfattande som de nu aktuella.
2. Andra grunden: Avsaknad av rättslig grund och åsidosättande av artiklarna 4, 5, 25 och 40 FEU samt artiklarna 3, 4, 82, 83 och 215 FEUF. Sökandena gör i detta sammanhang gällande att rådet, som vet att 25 av de 27 medlemsstaterna tillämpar straffrättsliga påföljder för kringgående av sanktioner, har upphöjt sig till lagstiftare på straffrättsområdet genom att ålägga medlemsstaterna att likställa varje avvikelse från den av rådet införda skyldigheten att inrapportera sina tillgångar med ett kringgående av sanktionerna.

(<sup>1</sup>) EUT L 194, 2022, s. 1.

### Överklagande ingett den 12 oktober 2022 – U. I. Lapp mot EUIPO – Labkable Asia (Labkable Solutions for cables)

(Mål T-636/22)

(2022/C 451/26)

Överklagandet är avfattat på engelska

#### Parter

*Klagande:* U. I. Lapp (Stuttgart, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Ingerl och M. Ringer)