

Yrkanden

- Ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2022) 5829 final av den 5 augusti 2022 om återkravet den 16 augusti 2022 av ett kapitalbelopp på 125 166,68 euro jämte dröjsmålsränta på 24 592,68 euro, det vill säga sammanlagt 149 759,36 euro, från CMB Colorex Master Batches.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan anför sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Skulden är redan betald.
2. Andra grunden: Åsidosättande av fördragen eller av genomförandebestämmelser för dessa.
 - Fordran är enligt tillämplig unionsrätt preskriberad.
3. Tredje grunden: Skulden är oriktigt fastställd.
 - Det angripna beslutet tillkom utan tillbörlig omsorg.

Överklagande ingett den 10 oktober 2022 – Vi.ni.ca. mot EUIPO – Venica & Venica (agricolavinica. Le Colline di Ripa)

(Mål T-627/22)

(2022/C 451/23)

Överklagandet är avfattat på italienska

Parter

Klagande: Vi.ni.ca. Srl – soc. agr. (Ripalimosani, Italien) (ombud: advokaten S. Di Pardo)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Venica & Venica di Gianni e Giorgio Venica Ss soc. agr. (Dolegna del Collio, Italien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket agricolavinica. Le Colline di Ripa i färgerna vitt, svart, rött och grönt – EU-varumärke nr 18 196 079

Förfarande vid EUIPO: Annuleringsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 11 juli 2022 i ärende R 90/2022-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara eller ändra det överklagade beslutet, och bekräfta giltigheten av det omtvistade varumärket agricolavinica. Le Colline di Ripa, eftersom det inte liknar det äldre varumärket VEMICA vare sig i visuellt, fonetiskt eller begreppsmässigt hänseende, och det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de nämnda varumärkena,
- förplikta EUIPO och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 10 oktober 2022 – LAICO mot rådet

(Mål T-629/22)

(2022/C 451/24)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Libyan African Investment Company (LAICO) (Tripoli, Libyen) (ombud: advokaterna A. Bahrami och N. Korogiannakis)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2022/1315 av den 26 juli 2022 om genomförande av beslut (Gusp) 2015/1333 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen ⁽¹⁾ i den mån det behåller namnet Libyan African Investment Company (LAICO) i förteckningen över enheter som anges i bilaga IV till rådets beslut (Gusp) 2015/1333 av den 31 juli 2015 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen och om upphävande av beslut 2011/137/Gusp, ⁽²⁾
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2022/1308 av den 26 juli 2022 ⁽³⁾ om genomförande av artikel 21.2 i rådets förordning (EU) 2016/44 av den 18 januari 2016 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen och om upphävande av förordning (EU) nr 204/2011 ⁽⁴⁾ i den mån den behåller namnet LAICO i förteckningen över enheter som anges i bilaga III till rådets förordning (EU) 2016/44,
- förplikta rådet att ersätta sökandens rättegångskostnader och andra kostnader som uppkommit i samband med ansökan.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rådets beslut (Gusp) 2015/1333 av den 31 juli 2015 och rådets förordning (EU) 2016/44 av den 18 januari 2016.
2. Andra grunden: Åsidosättande av rådets skyldighet att se över alla restriktiva åtgärder för att säkerställa att de fortsätter att bidra till att uppnå sina angivna mål.
3. Tredje grunden: Oriktig bedömning eller, alternativt, uppenbart oriktig bedömning som gjorts när sökandens namn bibehölls i förteckningen över enheter som är föremål för restriktiva åtgärder. Skälet till att behålla sökandens namn i de aktuella förteckningarna strider mot det allmänna kriteriet för upptagande i förteckningen. Rådet har underlåtit att uppfylla sin skyldighet att säkerställa att skälet till att sökandens namn bibehålls i förteckningen över enheter som omfattas av restriktiva åtgärder uppfyllde det allmänna kriteriet i artikel 9.2 b i rådets beslut (Gusp) 2015/1333.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av likabehandlingsprincipen.
5. Femte grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.