

Talan väckt den 16 september 2022 – Robin Wood m.fl. mot kommissionen

(Mål T-575/22)

(2022/C 482/30)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Robin Wood – Gewaltfreie Aktionsgemeinschaft für Natur und Umwelt eV (Hamburg, Tyskland) och 6 andra (ombud: advokaten C. Baldon)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut Ares(2022)4939323 av den 6 juli 2022 genom vilket kommissionen avslag den begäran om en intern granskning av den 3 februari 2022 som sökandena gjort med stöd av artikel 10 i Århuskonventionen;
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena följande grunder.

1. När det gäller "skogsbruksverksamhet" åberopar sökandena sex grunder, avseende att det angripna beslutet är ogiltigt då det innehåller:
 - felaktiga rättstillämpningar och uppenbart oriktiga bedömningar i förhållande till kriterierna för att avgöra när en verksamhet i väsentlig grad bidrar till att begränsa klimatförändringarna;
 - felaktiga rättstillämpningar och uppenbart oriktiga bedömningar när det gäller undantaget från klimatnyttoanalysen för skogsinnehav på mindre än 13 hektar i kriterierna för väsentliga bidrag till begränsningen av klimatförändringar;
 - felaktig lagstiftning och uppenbart oriktiga bedömningar i samband med kriterierna för att avgöra när en verksamhet inte orsakar någon betydande skada för anpassningen till klimatförändringarna;
 - felaktiga rättstillämpningar i samband med kriterierna för att avgöra när en verksamhet inte orsakar någon betydande skada för övergången till en cirkulär ekonomi;
 - felaktiga rättstillämpningar när det gäller kriterierna för att fastställa när en verksamhet inte orsakar någon betydande skada för begränsning av klimatförändringarna;
 - felaktiga rättstillämpningar och uppenbart oriktiga bedömningar när det gäller kriterierna för att fastställa när en verksamhet inte orsakar någon betydande skada för skyddet och återställandet av biologisk mångfald och ekosystem.
2. När det gäller "skogsbioenergi-verksamhet" åberopar sökandena sex grunder, avseende att det angripna beslutet är ogiltigt då det innehåller:
 - uppenbart oriktiga bedömningar genom att kriterierna för "väsentliga bidrag till begränsningen av klimatförändringar" anses vara tillräckliga för att fastställa att en verksamhet väsentligt bidrar till begränsning av klimatförändringar;
 - felaktiga rättstillämpningar när det gäller normerna för att fastställa de tekniska kriterierna för screening;
 - uppenbart oriktiga bedömningar genom att kriterierna för "väsentliga bidrag till begränsningen av klimatförändringar" för skogsbioenergi-verksamhet anses vara baserade på övertygande vetenskapliga bevis och försiktighetsprincipen;

- uppenbart oriktiga bedömningar genom att fastställa att kriterierna för att ”inte orsaka betydande skada” för skogsbioenergi-verksamhet säkerställer att denna verksamhet inte medför någon betydande skada för de andra miljömålen i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 ⁽¹⁾;
- felaktiga rättstillämpningar och uppenbart oriktiga bedömningar när det gäller kriterierna för ett väsentligt bidrag till anpassning till klimatförändringarna;
- felaktiga rättstillämpningar och oriktiga bedömningar vid tillämpningen av Parisavtalet och FN:s ramkonvention om klimatförändringar.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 av den 18 juni 2020 om inrättande av en ram för att underlätta hållbara investeringar och om ändring av förordning (EU) 2019/2088 (EUT L 198, 2020, s. 13).

Talan väckt den 23 september 2022 – RH med flera mot kommissionen

(Mål T-596/22)

(2022/C 482/31)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: RH, RI, RJ, RK och RL (ombud: P. Holtrop, lawyer)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 8 juni 2022, C (2022) 3942 slutlig, statsstöd och SA. 102454 (2022/N) – Spanien och SA. 102569 (2022/N) – Portugal – om mekanismen för justering av produktionskostnad för att minska grossistpriset för el på den iberiska marknaden, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har gjort en felaktig bedömning av sakomständigheterna och har inte förstått hur den nationella statliga stödåtgärden fungerar.

Kommissionen har inte riktigt förstått hur åtgärden fungerar i Real Decreto-Ley 10/2022. ⁽¹⁾ I kommissionens analys i det omtvistade beslutet är det inte klart att den är medveten om att undantaget för risksäkrade elleveranser inte omfattar alla möjliga risksäkringar. I vissa punkter hänvisar kommissionen nämligen till att det gäller för aktörer på grossistmarknaden, medan det i andra punkter anses påverka alla risksäkringar. Kommissionen har följaktligen inte tagit hänsyn till sökandenas ställning och felaktigt dragit slutsatsen att statsstödsordningen är förenlig med unionsrätten.

2. Andra grunden: Åtgärden i Real Decreto-Ley 10/2022 är varken lämplig eller proportionerlig.

- Även om mekanismen för det statliga stödet är välriktad för att dess syfte ska uppnås kunde andra mindre skadliga medel, som inte skulle ha påverkat sökandenas ställning på marknaden negativt, ha använts för att uppnå målet.
- Dessa medel skulle också ha förhindrat störningar som är en följd av stödordningen, såsom att sökandena missgynnas i förhållande till marknadskonkurrenter med olika energiförsörjningsstrukturer eller möjligheten att en oväntad vinst tilldelas ett företag, med vilket sökandena har risksäkrat en del av sin elkonsument, och dess kunder.