

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 10 juni 2022 i ärende R 752/2021-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del det avser Prolactal, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 27.4 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2018/625.
- Åsidosättande av principerna om skydd för berättigade förväntningar och om rättssäkerhet, på grund av att EUIPO:s beslut att den begäran om bevis på användning som lämnats in av Prolactal inte uppfyller kraven i artikel 10.1 i den delegerade förordningen om EU-varumärken, och därför inte kan godtas, inte står i proportion till dess följder.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 94 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 och av artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
- Åsidosättande av principerna om skydd för berättigade förväntningar och om rättssäkerhet genom att den bevisbörda som gjorts gällande av EUIPO gick längre än vad som kunde förväntas att klaganden skulle lämna in som bevisning på samexistens.
- Åsidosättande av relevant rättspraxis med avseende på helhetsbedömningen av risken för förväxling.

Överklagande ingett den 7 september 2022 – mataharispaclub mot EUIPO – Rouha (SpaClubMatahari)

(Mål T-552/22)

(2022/C 408/55)

Överklagandet är avfattat på: tjeckiska

Parter

Klagande: mataharispaclub s. r. o. (Mníšek pod Brdy, Republiken Tjeckien) (ombud: advokaten M. Diamant)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Alena Rouha (Prag, Republiken Tjeckien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "SpaClubMatahari" – EU-varumärke nr 17 642 661

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 30 juni 2022 i ärende R 937/2021-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 59.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 60.1 a och c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

Talan väckt den 9 september 2022 – Frankrike mot kommissionen

(Mål T-555/22)

(2022/C 408/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: advokaterna T. Stehelin, A. Daniel och E. Leclerc)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara meddelandet om allmänt uttagningsprov EPSO/AD/400/22, med rubriken "handläggare (AD 7) och experter (AD 9) inom områdena försvarsindustri och rymdfrågor", vilket offentliggjordes den 16 juni 2022 i Europeiska unionens officiella tidning ⁽¹⁾,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Meddelandet om allmänt uttagningsprov EPSO/AD/400/22, med rubriken "handläggare (AD 7) och experter (AD 9) inom områdena försvarsindustri och rymdfrågor" (nedan kallat det angripna meddelandet om uttagningsprov), medför en icke berättigad diskriminering på grund av språk.
2. Andra grunden: Åsidosättande av kravet på att rekrytera tjänstemän med högsta kompetens, prestationsförmåga och integritet.
3. Tredje grunden: Det angripna meddelandet om uttagningsprov kringgår de förfaranden som föreskrivs i fördragen för att fastställa språkreglerna för unionens institutioner och dess tillämpningsföreskrifter.
4. Fjärde grunden: Europeiska unionen har åsidosatt sin skyldighet att respektera rikedomerna i sin kulturella och språkliga mångfald och se till att det europeiska kulturarvet bevaras och utvecklas.
5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

⁽¹⁾ EUT C 233 A, 2022, s. 1.