

- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2022/876 av den 3 juni 2022 om genomförande av artikel 8a.1 i förordning (EG) nr 765/2006 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Belarus och Belarus inblandning i Rysslands aggression mot Ukraina <sup>(?)</sup> (nedan kallade de angripna rättsakterna) i den del de avser sökanden, och
- förplikta rådet att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader avseende detta förfarande.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rätten till försvar. För det första har skälen inte har angetts på ett korrekt sätt. De angripna akterna strider mot artikel 296 andra stycket FEUF, eftersom de inte med tillräcklig tydlighet anger på vilken grund rådet drog slutsatsen att de alternativa kriterierna i artiklarna 3.1 b och 4.1 b i rådets beslut 2012/642/Gusp av den 15 oktober 2012 om restriktiva åtgärder mot Belarus <sup>(?)</sup> är tillämpliga på sökanden. För det andra har principen om personligt ansvar åsidosatts, eftersom de angripna rättsakterna inte identifierar den förmån som sökanden erhållit från, eller det stöd som sökanden har tillhandahållit, regimen i Belarus, och därmed åsidosätter sökandens grundläggande rättigheter, i strid med principen om personligt ansvar.
2. Andra grunden: En uppenbart felaktig bedömning. För det första påstås det att det har misslyckats med att visa att det har erhållits förmåner från eller getts stöd till Lukasjenkaregimen. I de angripna rättsakterna har det gjorts en uppenbart oriktig bedömning, eftersom de antagits trots brist på tillräckliga bevis. För det andra har man inte styrkt ett tidsmässigt relevant agerande. De angripna rättsakterna är endast bestraffande och således ogiltiga, eftersom den bevisning som angetts som stöd endast avser historiska omständigheter.
3. Tredje grunden: Ett oproportionerligt ingrepp i sökandens grundläggande rättigheter. Syftet med de angripna rättsakterna har uppnåtts genom andra lagstiftningsåtgärder. De utgör därför ett oproportionerligt ingrepp i sökandens grundläggande rättigheter.

<sup>(1)</sup> EUT L 153, 2022, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUT L 153, 2022, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUT L 285, 2022, s. 1.

---

### Talan väckt den 29 augusti 2022 – Golovaty mot rådet

(Mål T-521/22)

(2022/C 389/22)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Ivan Ivanovich Golovaty (Soligorsk, Belarus) (ombud: *advokaten V. Ostrovskis*)

Svarande: Europeiska unionens råd

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2022/881 av den 3 juni 2022 om genomförande av beslut 2012/642/Gusp om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Belarus och Belarus inblandning i Rysslands aggression mot Ukraina <sup>(1)</sup>, i den del det avser sökanden (bilaga A.2);
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2022/876 av den 3 juni 2022 om genomförande av artikel 8a.1 i förordning (EG) nr 765/2006 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Belarus och Belarus inblandning i Rysslands aggression mot Ukraina <sup>(2)</sup>, i den del det avser sökanden (bilaga A.3), och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av legalitetsprincipen.

— De skäl som anges för att ta upp sökanden i förteckningen innehåller ett antal begrepp som varken definieras i de angripna rättsakterna eller i rättspraxis. Deras innebörd är därför inte klar för sökanden och han kan därför varken entydigt förstå dem eller besluta om hur han ska agera i samband med de åtgärder som rådet vidtar mot honom.

2. Andra grunden: En uppenbart felaktig bedömning.

— Rådet har inte kunnat visa på vilket sätt sökanden dragit nytta av eller stöder Lukasjenkaregimen. Rådet har därför inte bevisat att sökanden drar nytta av eller stöder Lukasjenkaregimen.

— Rådet har inte kunnat visa på vilket sätt sökanden är ansvarig för förtrycket av det civila samhället. Rådet har därför inte bevisat att sökanden är ansvarig för förtrycket av det civila samhället.

— Merparten av den bevisning som rådet har åberopat är otillförlitlig, felaktig eller saknar samband med sökanden eller skälen till att han tagits upp i förteckningen.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen.

4. Fjärde grunden: Oproportionerligt åsidosättande av rätten till egendom.

5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

6. Sjätte grunden: Åsidosättande av skyldigheten att iaktta rätten till försvar.

<sup>(1)</sup> EUT L 153, 2022, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUT L 153, 2022, s. 1.

---

### Talan väckt den 29 augusti 2022 – QU mot rådet

(Mål T-522/22)

(2022/C 389/23)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: QU (ombud: advokaterna R. Martens och V. Ostrovskis)

Svarande: Europeiska unionens råd

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara, för det första, rådets beslut (Gusp) 2022/883 av den 3 juni 2022 om ändring av beslut 2014/145/Gusp om restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende <sup>(1)</sup> (nedan kallat det ändrade beslutet), såvitt det avser sökanden, och, för det andra, rådets genomförandeförordning (EU) 2022/878 av den 3 juni 2022 om genomförande av förordning (EU) nr 269/2014 om restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende <sup>(2)</sup> (nedan kallat den ändrade förordningen), såvitt den avser sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta samtliga rättegångskostnader.