

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 13 januari 2022 i ärende M.9343 – Hyundai Heavy Industries Holdings / Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering i dess helhet, och
- förplikta kommissionen att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionens rättstillämpning var felaktig när den – på grundval av en materiell bedömning som är skild från det rättsliga test som beslutet utger sig för att tillämpa – försökte visa att en dominerande ställning skapades.
2. Andra grunden: Kommissionens rättstillämpning var felaktig, den gjorde en oriktig bedömning och underlät att lämna en tillräcklig motivering avseende sin slutsats att den ifrågasatta transaktionen skulle skapa en dominerande ställning, vilken väsentligt skulle hämma effektiv konkurrens inom den inre marknaden. Sökanden har kritiserat kommissionens bedömning i följande hänseenden: (a) kommissionen förlitade sig på marknadsandelar som "prima facie"-bevis för att en dominerande ställning skulle skapas, trots låga marginaler, strukturell överkapacitet och oregelbundna upphandlingar, (b) kommissionen underlät att ta i beaktande konkurrenstrycket från konkurrenter och gjorde en felaktig väsentlighetsbedömning, (c) kommissionen bortsåg från kundernas uppenbara makt på en marknad som kännetecknas av överkapacitet och oregelbundna upphandlingar till höga värden, (d) kommissionen har inte visat hur den ifrågasatta transaktionen väsentligt skulle hämma den effektiva konkurrensen på den inre marknaden och (e) kommissionen gjorde en oriktig bedömning av de möjliga scenarier som skulle inträffa om den ifrågasatta transaktionen inte genomfördes.
3. Tredje grunden: Kommissionen har åsidosatt sökandens rätt till försvar och rätt till god förvaltning genom att underlåta att anta ett kompletterande meddelande om invändningar för att avhjälpa den bristande tydlighet som rådde beträffande nyckelaspekter i meddelandet om invändningar och genom att förlita sig på bevisning som inte ingick i meddelandet om invändningar.
4. Fjärde grunden: Kommissionen har brutit i sin omsorgsplikt, eftersom en stor del av bevisningen i meddelandet om invändningar var inaktuell vid den tidpunkt då kommissionen fattade sitt beslut. Kommissionen underlät att omsorgsfullt och opartiskt utreda de mest kritiska omständigheterna och föregrep därigenom utgången av den ifrågasatta transaktionen.

---

**Överklagande ingett den 22 mars 2022 – Dehaen mot EUIPO – National Geographic Society  
(NATIONAL GEOGRAPHIC)**

(Mål T-157/22)

(2022/C 207/60)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

**Parter**

*Klagande:* Karolien Dehaen (Schilde, Belgien) (ombud: advokaterna T. van Innis och A. Van der Planken)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Förenta staterna)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket NATIONAL GEOGRAPHIC – EU-varumärke nr 2 148 799

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 17 december i ärende R 972/2020-1

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001.

---

## Överklagande ingett den 22 mars 2022 – Dehaen mot EUIPO – National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(Mål T-158/22)

(2022/C 207/61)

Överklagandet är avfattat på engelska

### Parter

Klagande: Karolien Dehaen (Schilde, Belgien) (ombud: advokaterna T. van Innis och A. Van der Planken)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Förenta staterna)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket NATIONAL GEOGRAPHIC – EU-varumärke nr 9 419 731

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 17 december i ärende R 975/2020-1

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001.
-