

- ogiltigförklara beslutet av den 20 maj 2021 (CS-PERS/HROPS/BAP/2021-0360), som delgavs sökandens styrelse den 8 juni 2021 tillsammans med meddelandet av den 27 februari 2012, och
- förplikta Europeiska investeringsbanken att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: bristande motivering av de angripna besluten, åsidosättande av artikel 31 i EIB:s arbetsordning, artiklarna 6 och 11 i protokoll nr 5 till EIB:s stadga, avsaknad av rättslig grund samt åberopande enligt artikel 277 FEUF av att punkt 2.1.1 i de administrativa bestämmelserna är rättsstridig.
2. Andra grunden: åsidosättande av de bestämmelser som i tidsmässigt hänseende reglerar utstationering av EIB-personal, ensidig ändring av avtalet i strid med de allmänna reglerna om parternas likställdhet i avtalsförhållandet och åsidosättande av omsorgsplikten.
3. Tredje grunden: åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar.
4. Fjärde grunden: maktmissbruk.

Överklagande ingett den 10 mars 2022 – Sport1 mot EUIPO – SFR (SFR SPORT1)

(Mål T-141/22)

(2022/C 191/45)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Sport1 GmbH (Ismaning, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Krekel och C. Otto)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Société française du radiotelephone – SFR (Paris, Frankrike)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket SFR SPORT1 i rött, vitt och svart – Registreringsansökan nr 16 161 317

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 10 december 2021 i ärende R 2329/2020-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 8.4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 11 mars 2022 – OP mot parlamentet**(Mål T-143/22)**

(2022/C 191/46)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: OP (ombud: advokaten F. Moyses)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara besluten av den 7 juni 2021 och den 10 januari 2022, alternativt fastställa att de är utan verkan,
- i enlighet härmed fastställa att sökanden har rätt till efterlevandepension i den mening som avses i artikel 79 första stycket i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen,
- i enlighet härmed fastställa att (*konfidentiell uppgift*)⁽¹⁾ har rätt till barnpension i den mening som avses i artikel 2 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna. I annat fall och vid behov tillerkänna (*konfidentiell uppgift*) den barnpension som avses i artikel 80 första stycket i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen,
- under alla omständigheter förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Genom den första grunden framställer sökanden en invändning om rättegångshinder enligt artiklarna 18 och 20 i bilaga VIII i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), till följd av ett åsidosättande av principen om likabehandling och diskriminering på grund av ålder.
2. Den andra grunden avser en felaktig rättstillämpning vid tillämpningen av artiklarna 18 och 20 i bilaga VIII till tjänsteföreskrifterna.
3. Den tredje grunden avser en uppenbart oriktig bedömning, såttillvida att sökandens särskilda situation inte har beaktats.
4. Genom den fjärde grunden framställer sökanden en invändning om rättegångshinder enligt artikel 2 i bilaga VII i tjänsteföreskrifterna, till följd av diskriminering på grund av funktionsnedsättning.
5. Den femte grunden avser en felaktig rättstillämpning vid tillämpningen av artikel 2 i bilaga VII i tjänsteföreskrifterna.
6. Den sjätte grunden åberopas i andra hand och avser ett åsidosättande av administrationens omsorgsplikt.

⁽¹⁾ Konfidentiella uppgifter har utelämnats.