

Den ungerska regeringen hävdar att kommissionens tolkning i det angripna beslutet inte bara strider mot den praxis som kommissionen hittills har tillämpat och mot tribunalens rättspraxis, utan även allvarligt skadar samarbetet mellan kommissionen och medlemsstaternas administrativa myndigheter. Den ungerska regeringen anför – förutom att det vid en ändring av de operativa programmen är fråga om ett beslutsfattande av en EU-institution, med hänvisning till kommissionens godkännande därav, och att undantaget i artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001 därför är tillämpligt – att detta förfarande kännetecknas av att medlemsstatens beslut, inom ramen för den delade förvaltningen, fattas under kommissionens strikta överinseende. Formellt sett kan det konstateras att även om det rör det sig om ett beslut fattat av medlemsstatens myndighet påverkar kommissionen på ett påvisbart sätt detta beslut, och av det skälet är det än mer oacceptabelt att inte låta nämnda undantag skydda ett sådant beslut. Det undantag som avses i artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001 syftar även till att skydda beslutsfattandet vid medlemsstaternas myndigheter.

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

Överklagande ingett den 28 februari 2022 – Schneider mot EUIPO – Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (frutania)

(Mål T-109/22)

(2022/C 158/16)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Markus Schneider (Bonn, Tyskland) (ombud: advokaterna M. Bergermann och D. Graetsch)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Zaragoza, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "frutania" i blått – Registreringsansökan nr 11 987 419

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 17 december 2021 i ärende R 1058/2017-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna vid överklagandenämnden.

Grund

- Felaktig tillämpning och tolkning av artikel 8.1 b i förordning 2017/1001.
-