



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (första avdelningen) av den 6 september 2023 – Timchenko/rådet

(mål T-361/22)¹

”Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik – Restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende – Frysning av tillgångar – Beslut att sökanden ska föras upp och kvarstå i förteckningen över berörda personer, enheter och organ – Motiveringsskyldighet – Artikel 1.1 i beslut 2014/145/Gusp – Begreppet ’samröre’ – Rätt att yttra sig”

1. *Institutionernas rättsakter – Motivering – Skyldighet – Räckvidd – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Frysning av tillgångar – Beslut som har tillkommit i ett sammanhang som är känt för den som berörs av beslutet, så att denne har möjlighet att förstå innebörden av den åtgärd som vidtas mot vederbörande – Huruvida en kortfattad motivering kan tillåtas*

(Artikel 296 andra stycket FEUF; rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 29–34, 47, 50 och 51)

2. *Europeiska unionen – Domstolsprövning av lagenligheten av institutionernas rättsakter – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Lagenlighetsprövningens omfattning – Bevis för att åtgärden är välgrundad – Skyldighet för den behöriga unionsmyndigheten att vid bestridande visa att de skäl som har åberopats mot de berörda personerna eller enheterna är välgrundade – Oriktig bedömning – Föreligger inte*

(Artikel 275 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 47; rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 39, 68–70, 72, 77–79 och 84)

3. *Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Kriterier för att vidta restriktiva åtgärder – Frysning av tillgångar tillhörande personer som stöder eller genomför åtgärder eller politik som undergräver eller*

¹ EUT C 303, 8.8.2022.

hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, samt fysiska eller juridiska personer, enheter eller organ som har samröre med dessa – Begreppet samröre – Gemensamma intressen

(Rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 74–76)

4. *Unionsrätt – Principer – Rätt till försvar – Rätt till ett effektivt domstolsskydd – Restriktiva åtgärder – Skyldighet att ange individuella och specifika skäl för de beslut som antagits – Rätt att yttra sig innan sådana åtgärder vidtas – Begränsningar – Villkor*

(Artikel 296 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artiklarna 41.2 a och 52; rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 88–90)

5. *Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Frysning av tillgångar tillhörande personer som stöder eller genomför åtgärder eller politik som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, samt fysiska eller juridiska personer, enheter eller organ som är associerade med dessa – Rätt till försvar – Senare beslut om att låta sökanden kvarstå i förteckningen över personer som berörs av dessa åtgärder – Avsaknad av nya skäl – Avsaknad av nya omständigheter som läggs någon till last – Underrättelse av de omständigheter som läggs någon till last – Föreligger inte – Åsidosättande av rätten att yttra sig – Föreligger inte*

(Rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 91, 97–99 och 101)

6. *Unionsrätt – Principer – Rätt till försvar – Rätt till ett effektivt domstolsskydd – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Rätt till ett föregående formellt muntligt hörande – Föreligger inte*

(Rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkt 92)

7. *Unionsrätt – Principer – Rätt till försvar – Rätt till ett effektivt domstolsskydd – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Frysning av tillgångar tillhörande personer som stöder eller genomför åtgärder eller politik som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, samt fysiska eller juridiska personer, enheter eller organ som är associerade med dessa –*

Skyldighet att underrätta den berörda personen om de omständigheter som läggs vederbörande till last – Räckvidd – Huruvida rättsakten är rättsstridig beror på om det kan styrkas att åsidosättandet av nämnda skyldighet eventuellt har påverkat förfarandet – Ingen påverkan i det aktuella fallet

(Rådets beslut 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt beslut (Gusp) 2022/582 och (Gusp) 2022/1530; rådets förordningar nr 269/2014, 2022/581 och 2022/1529)

(se punkterna 95, 96 och 100)

8. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Skada – Orsakssamband – Kumulativa villkor – Ett av villkoren är inte uppfyllt – Skadeståndstalan ska ogillas i sin helhet*

(Artikel 340 andra stycket FEUF)

(se punkterna 104–106)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Elena Petrovna Timchenko ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.