

Tribunalens dom av den 3 maj 2023 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mot EUIPO – Fontana Food (GRILLOUMI)

(Mål T-168/22) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket GRILLOUMI – Det äldre EU-kollektivordmärket HALLOUMI – Relativa registreringshinder – Risk för förväxling – Skadlig inverkan på renomméet – Artikel 8.1 b och artikel 8.5 i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b och artikel 8.5 i förordning (EU) 2017/1001))

(2023/C 223/34)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nicosia, Cypern) (ombud: advokaterna S. Malynicz och C. Milbradt)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája och V. Ruzek)

Motpart vid överklagandenämnden: Fontana Food AB (Tyresö, Sverige)

Saken

Klaganden har väckt talan enligt artikel 263 FEUF och yrkat ogiltigförklaring av det beslut som femte överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) meddelade den 3 januari 2022 (mål R 1612/2021-5).

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 207, 23.5.2022.

Tribunalens dom av den 3 maj 2023 – Dicofarm mot EUIPO – Marco Viti Farmaceutici (Vitis pharma Dicofarm group)

(Mål T-303/23) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – EU-figurmärke "Vitis pharma Dicofarm group" – Äldre nationellt figurmärke "viti DREN" – Relativ ogiltighetsgrund – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001 – Låg varu- eller tjänsteslagslikhet – Risk för förväxling föreligger inte)

(2023/C 223/35)

Rättegångsspråk: italienska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Dicofarm SpA (Rom, Italien) (ombud: advokaterna F. Ferrari, L. Goglia och G. Rapaccini)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Capostagno och R. Raponi, båda i egenskap av ombud)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Marco Viti Farmaceutici SpA (Vicenza, Italien) (ombud: advokaterna F. Celluprica, F. Fischetti och F. De Bono)

Saken

Klaganden har med stöd av artikel 263 FEUF yrkat att tribunalen ska ogiltigförklara det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 16 mars 2022 (ärende R 1050/2021-2).

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 16 mars 2022 (ärende R 1050/2021-2) ogiltigförklaras såvitt det avser
- klass 3: "Pomador, krämer, salvor, lotioner, geléer och andra preparat, samtliga för kosmetiska ändamål; Rengöringspreparat, ej för personligt bruk; Parfymerade rumsdofter; Deodoranter för kroppsvård; Icke-medicinsk kosmetika och icke-medicinska toalettpreparat; Icke-medicinska tandpulver; Parfymer, eteriska oljor."
 - Klass 29: "Pollen som livsmedel"
 - Klass 30: "Honung; Bikitt; Propolis [stoppvax] för förtäring; Bidrottninggelé för mänsklig förtäring, ej för medicinskt bruk; Icke-medicinska örtteer; Örtteer, inte för medicinskt bruk; Icke-medicinska infusioner; Teextrakt; Te; Honung"
 - Klass 40: "Specialframställning av farmaceutiska preparat; Specialframställning av biofarmaceutiska medel; Behandling av biofarmaceutiskt material; Alla ovanstående tjänster med undantag för tandvårdstjänster."
 - Klass 42: "Studier med vetenskaplig karaktär; Rådgivning inom det vetenskapliga forskningsområdet; Utfärdande av vetenskaplig information; Biologisk forskning; Kemisk forskning och analys; Genetisk forskning och analys; Kosmetisk forskning; Livsmedelsforskning; Farmaceutiska forskningstjänster, med undantag för odontologisk forskning; Forskning och utveckling inom bioteknik; Produktforskning och -utveckling, med undantag för odontologiska produkter; Vetenskapliga och teknologiska tjänster och därtill relaterad forskning och design; Industriella analyser och forskningstjänster; Design och utveckling av datahårdvaror och mjukvaror."
- 2) Överklagandet ogillas i övrigt.
- 3) Dicofarm SpA, EUIPO och Marco Viti Farmaceutici SpA ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 276, 18.7.2022.

Tribunalens dom av den 10 maj 2023 – Vanhove mot EUIPO – Aldi Einkauf (bistro Régent)

(Mål T-437/22) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket bistro Régent – Äldre nationellt ordmärke REGENT – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001 – Verkligt bruk av det äldre varumärket – Artikel 18.1 andra stycket a och artikel 47.2 i förordning 2017/1001 – Form som skiljer sig i detaljer vilka inte förändrar varumärkets särskiljningsförmåga)

(2023/C 223/36)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Vanhove (Bordeaux, Frankrike) (ombud: N. Castagnon, advokat)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Eberl och T. Klee)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Aldi Einkauf SE & Co. OHG (Essen, Tyskland) (ombud: N. Lützenrath, C. Fürsen, M. Minkner och A. Starcke, advokater)