

**Tribunalens dom av den 15 mars 2023 – Novartis mot EUIPO – AstraZeneca (BREZTREV)**(Mål T-174/22) <sup>(1)</sup>

**(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket BREZTREV – De äldre EU-ordmärkena ONBREZ, DAYBREZ, BREZILIZER och BREEZHALER – Risk för förväxling föreligger inte – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001)**

(2023/C 164/53)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Novartis AG (Basel, Schweiz) (ombud: advokaten A. Nordemann-Schiffel)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: N. Lamsters och T. Frydendahl)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: AstraZeneca AB (Södertälje, Sverige) (ombud: advokaterna C. Tenkhoff och T. Herzog)

**Saken**

Klaganden har med stöd av artikel 263 FEUF yrkat ogiltigförklaring av det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 21 januari 2022 (ärende R 738/2021-2).

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Novartis AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 207, 23.5.2022.

**Tribunalens dom av den 15 mars 2023 – Novartis mot EUIPO – AstraZeneca (BREZTRI)**(Mål T-175/22) <sup>(1)</sup>

**(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – EU-ordmärket BREZTRI – De äldre EU-ordmärkena ONBREZ, BREZILIZER och BREEZHALER – Risk för förväxling föreligger inte – De äldre varumärkena saknar förhöjd särskiljningsförmåga – Artikel 60.1 a och artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001 – Artikel 27.3 b i förordning (EU) 2018/625)**

(2023/C 164/54)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Novartis AG (Basel, Schweiz) (ombud: advokaten A. Nordemann-Schiffel)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: N. Lamsters och T. Frydendahl)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: AstraZeneca AB (Södertälje, Sverige) (ombud: advokaterna C. Tenkhoff och T. Herzog)

**Saken**

Klaganden har med stöd av artikel 263 FEUF överklagat det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 21 januari 2022 (ärende R 737/2021-2).