

Övrig part i målet: Europeiska utrikestjänsten

Europeiska unionens domstol (sjunde avdelningen) har genom beslut av den 5 oktober 2022 avvisat överklagandet, eftersom det är uppenbart att det inte kan tas upp till prövning, och förpliktat klagandena att bära sina egna rättegångskostnader.

Överklagande ingett den 2 mars 2022 av FZ m.fl. av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 15 december 2021 i mål T-618/20, FZ m.fl. mot kommissionen

(Mål C-172/22 P)

(2022/C 441/07)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: FZ m.fl. (ombud: advokaten J.-N. Louis)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Domstolen (sjunde avdelningen) har den 5 oktober 2022 beslutat att ogilla överklagandet, eftersom det är uppenbart att det inte kan tas upp till prövning och att klagandena ska bära sina rättegångskostnader.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 29 juli 2022 – AQ mot trendtours Touristik GmbH

(Mål C-511/22)

(2022/C 441/08)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Frankfurt am Main

Parter i det nationella målet

Klagande: AQ

Motpart: trendtours Touristik GmbH

Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 12.2 första meningen i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2302 ⁽¹⁾ av den 25 november 2015 om paketresor och sammanlänkade researrangemang, om ändring av förordning (EG) nr 2006/2004 och Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU samt om upphävande av rådets direktiv 90/314/EEG (nedan kallat paketresedirektivet) tolkas så, att nämnda bestämmelse föreskriver en ytterligare rätt till uppsägning utöver den som föreskrivs i artikel 12.1 i paketresedirektivet, och att de rättsföljder som anges där endast ska tillämpas om resenären uttryckligen hänvisar till bestämmelsen vid tidpunkten för uppsägningen?
2. Ska artikel 12.2 i paketresedirektivet tolkas så, att skyldigheten att betala en uppsägningsavgift inte upphör om resenären vid tidpunkten för uppsägningen av paketreseavtalet inte anger något skäl för uppsägningen, eller anger ett skäl som saknar samband med oundvikliga eller extraordinära omständigheter?

⁽¹⁾ EUT L 326, 2015, s. 1.