

Överklagande ingett den 18 juli 2022 av VZ av det beslut som tribunalen (ordföranden) meddelade den 19 maj 2022 i mål T-127/22 AJ, VZ mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten och Eulex Kosovo

(Mål C-489/22 P)

(2023/C 179/19)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: VZ (ombud: P. Koutrakos, dikigoros, F. Randolph, advocaat, och J. Stojsavljevic-Savic, Solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten, Eulex Kosovo

Domstolen (sjätte avdelningen) förordnade genom beslut av den 31 mars 2023 att överklagandet skulle avvisas, eftersom det är uppenbart att domstolen saknar behörighet, och att VZ skulle bära sina rättegångskostnader.

Överklagande ingett den 18 juli 2022 av KN av det beslut som tribunalen (ordföranden) meddelade den 19 maj 2022 i mål T-139/22 AJ, KN mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten och Eulex Kosovo

(Mål C-490/22 P)

(2023/C 179/20)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: KN (ombud: P. Koutrakos, dikigoros, F. Randolph, advocaat, och J. Stojsavljevic-Savic, Solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten, Eulex Kosovo

Domstolen (sjätte avdelningen) förordnade genom beslut av den 31 mars 2023 att överklagandet skulle avvisas, eftersom det är uppenbart att domstolen saknar behörighet, och att KN skulle bära sina rättegångskostnader.

Överklagande ingett den 18 juli 2022 av KP av det beslut som tribunalens ordförande meddelade den 19 maj 2022 i mål T-140/22 AJ, KP mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten och Eulex Kosovo

(Mål C-491/22 P)

(2023/C 179/21)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: KP (ombud: P. Koutrakos, dikigoros, F. Randolph, advocaat, och J. Stojsavljevic-Savic, Solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, Europeiska utrikestjänsten, Eulex Kosovo

Domstolen (sjätte avdelningen) förordnade genom beslut av den 31 mars 2023 att överklagandet skulle avvisas, eftersom det är uppenbart att domstolen saknar behörighet, och att KP skulle bära sina rättegångskostnader.