

Tolkningsfrågor

Utgör artikel 6.1 och 7.1 i direktiv 93/13⁽¹⁾, mot bakgrund av proportionalitetsprincipen och effektivitetsprincipen, hinder för en sådan tolkning av nationella bestämmelser och nationell praxis enligt vilken en nationell domstol, bland annat på grund av konsumentens skyldighet att fullgöra sina åtaganden gentemot näringsidkaren eller näringsidkarens goda ekonomiska situation, kan avslå konsumentens begäran om att domstolen ska förordna om interimistiska åtgärder (interimistiska åtgärder avseende talan) som innebär att fullgörandet av ett avtal, som sannolikt kommer att förklaras ogiltigt till följd av att oskäligen avtalsvillkor utesluts, avbryts under förfarandets gång?

(¹) Rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal (EUT L 95, 1993, s. 29)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den 3 maj 2022 – NOS-SGPS SA mot Autoridade Tributária e Aduaneira

(Mål C-290/22)

(2022/C 318/34)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i det nationella målet

Klagande: NOS-SGPS SA

Motpart: Autoridade Tributária e Aduaneira

Tolkningsfrågor

Omfattas ett holdingbolag med hemvist i Portugal, som omfattas av bestämmelserna i lagdekret nr 495/88 av den 30 december 1988 och vars verksamhetsföremål endast består i att förvalta aktier och andra andelar i andra bolag som inte tillhör försäkringssektorn, av begreppet "finansieringsinstitut" i artikel 3.1 led 22 i direktiv 2013/36/EU⁽¹⁾ och artikel 4.1 led 26 i förordning (EU) nr 575/2013⁽²⁾?

(¹) Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/36/EU av den 26 juni 2013 om behörighet att utöva verksamhet i kreditinstitut och om tillsyn av kreditinstitut och värdepappersföretag, om ändring av direktiv 2002/87/EG och om upphävande av direktiv 2006/48/EG och 2006/49/EG (EUT L 176, 2013, s. 338).

(²) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 575/2013 av den 26 juni 2013 om tillsynskrav för kreditinstitut och värdepappersföretag och om ändring av förordning (EU) nr 648/2012 (EUT L 176, 2013, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Köln (Tyskland) den 5 maj 2022 – A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG och Carglass GmbH mot FCA Italy SpA

(Mål C-296/22)

(2022/C 318/35)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Köln

Parter i det nationella målet

Klagande: A.T.U. Auto-Teile-Unger GmbH & Co. KG, Carglass GmbH

Motpart: FCA Italy SpA