

Tolkningsfrågor

1. Vilka kriterier ska tillämpas för att fastställa när tilläggskydd inte redan tidigare har meddelats för produkten i den mening som avses i artikel 3 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009 ⁽¹⁾ av den 6 maj 2009 om tilläggskydd för läkemedel (förordningen om tilläggskydd)?
2. Ska bedömningen av det rekvisit som föreskrivs i artikel 3 c i förordningen om tilläggskydd anses skilja sig från bedömningen av det rekvisit som föreskrivs i artikel 3 a i denna förordning, och om så är fallet, på vilket sätt?
3. Ska EU-domstolens uttalanden om tolkningen av artikel 3 a i förordningen om tilläggskydd i domarna i målen C-121/17 ⁽²⁾ och C-650/17 ⁽³⁾ anses vara relevanta vid bedömningen av rekvisitet i artikel 3 c i förordningen om tilläggskydd, och om så är fallet, på vilket sätt? I detta hänseende hänvisas särskilt till vad som anges i nämnda domar beträffande artikel 3 a i förordningen om tilläggskydd om
 - patentkravens viktiga roll samt
 - uppfattningen bland fackmän, mot bakgrund av den senaste tekniken på ansökningsdagen eller prioritetsdagen för grundpatentet.
4. Ska begreppen "kärnan av den innovativa verksamheten", "huvudsaklig uppfinningshöjd" och/eller "föremålet för uppfinningen" för grundpatentet anses vara relevanta vid tolkningen av artikel 3 c i förordningen om tilläggskydd och, om några eller samtliga av dessa begrepp är relevanta, hur ska dessa begrepp förstås vid tolkningen av artikel 3 c i förordningen om tilläggskydd? Ska det anses göra någon skillnad vid tillämpningen av nämnda begrepp om det är frågan om en produkt som består av en enda aktiv ingrediens (så kallad monoprodukt) eller en produkt som består av en kombination av aktiva ingredienser (så kallad kombinationsprodukt) och om så är fallet, i vilket hänseende? Hur ska sistnämnda fråga bedömas i en situation där grundpatentet dels innehåller ett patentkrav för en monoprodukt, dels ett patentkrav för en kombinationsprodukt, varvid sistnämnda patentkrav avser en kombination av aktiva ingredienser som består av den aktiva ingrediensen i monoprodukten och dessutom av en eller flera aktiva ingredienser i enlighet med den senaste tekniken?

⁽¹⁾ EUT L 152, 2009, s. 1.

⁽²⁾ Dom av den 25 juli 2018 (Teva UK Ltd m.fl./Gilead Sciences Inc., C-121/17, EU:C:2018:585).

⁽³⁾ Dom av den 30 april 2020 (Royalty Pharma Collection Trust/Deutsches Patent- und Markenamt, C-650/17, EU:C:2020:327).

Överklagande ingett den 25 februari 2022 av Patrick Breyer av den dom som tribunalen (tionde avdelningen) meddelade den 15 december 2021 i mål T-158/19, Breyer mot Europeiska genomförandeorganet för forskning (REA),

(Mål C-135/22 P)

(2022/C 171/26)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Patrick Breyer (ombud: J. Breyer, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Europeiska genomförandeorganet för forskning (REA)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva dom som tribunalen (tionde avdelningen) meddelade den 15 december 2021 i mål T-158/19, Breyer/REA, och ogiltigförklara det beslut som antogs av Europeiska genomförandeorganet för forskning (REA) den 17 januari 2019 (ARES (2019) 266593),

— förplikta motparten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sammanfattningsvis gör klaganden gällande att han enligt artikel 4.2 i förordning (EG) nr 1049/2001⁽¹⁾ har rätt att få fullständig tillgång till handlingarna av seende genomförandet av Horisont 2020-forskningsprojektet "iBorderCtrl: Intelligent Portable Border Control System". Allmänintresset av insyn i offentligt finansierad utveckling av AI-system som är avsedda att användas av myndigheter som har befogenhet att genomföra gränskontroller, såsom lögnedektorer eller riskbedömning avseende inresande, väger tyngre än privata affärsintressen.

Allmänintresset av tillgång till uppgifter börjar på grund av de etiska och samhällliga följderna och följderna för mänskliga rättigheter av den aktuella högriskteknologin, redan på forskningsstadiet och kan rätteligen inte uppskjutas till dess forskningsprojektet avslutats. Det system för spridning av resultat som föreskrivs i förordning nr 1290/2013⁽²⁾ och i bidragsavtalet är inte ägnat att tillgodose projektets vetenskapliga intresse, medieintresse och allmänna offentlighetsintresse.

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

(²) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1290/2013 av den 11 december 2013 om reglerna för deltagande och spridning i Horisont 2020 – ramprogrammet för forskning och innovation (2014–2020) och om upphävande av förordning (EG) nr 1906/2006 (EUT L 347, 3013, s. 81).

Överklagande ingett den 25 februari 2022 av Debregeas et associés Pharma (D & A Pharma) av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 22 december 2021 i mål T-381/21, Debrégeas & Associés Pharma mot EMA

(Mål C-136/22 P)

(2022/C 171/27)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Debrégeas et associés Pharma (D & A Pharma) (ombud: N. Viguié, avocat, D. Krzisch, avocate)

Övrig part i målet: Europeiska läkemedelsmyndigheten

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva tribunalens beslut (åttonde avdelningen) av den 22 december 2021 i mål T-381/21, Debrégeas & Associés Pharma mot EMA,

och till följd därav

— återförvisa målet till Europeiska unionens tribunal för att EMA ska kunna inkomma med yttrande i sak och tribunalen ska avgöra målet i sak;

om domstolen finner att handlingarna i målet är sådana att målet är färdigt för avgörande och beslutar att inte återförvisa ärendet till tribunalen,

— bifalla de yrkanden som klaganden framställde i första instans, och

— ogiltigförklara beslutet från Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA) att avskaffa den vetenskapliga rådgivningsgruppen *Scientific Advisory Group on Psychiatry* inom kommittén för humanläkemedel (CHMP), som blev känt genom den offentliga inbjudan till intresseanmälan för experter som önskar bli medlemmar i EMA:s ständiga rådgivande grupper (SAG) och EMA:s pressmeddelande av den 5 maj 2021,